

COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII/nº 341/50 ptas

12 abril 1984

POR LA SOBERANIA NACIONAL, CONTRA LA REPRESION Y EL GAL

Aberri Eguna en Pamplona



COmo viene siendo habitual en los últimos años, habrá tres convocatorias para celebrar el Aberri Eguna 84. Por un lado el PNV bajo el lema "Gora Euzkadi Askatuta" tiene previsto celebrar actos en la mayoría de los pueblos de Euskadi (comidas de hermandad), y en la provincia de Gipuzkoa celebrará el Aberri Eguna encendiendo hogueras en los montes conlindantes de los núcleos más importantes de población.

Euskadiko Ezkerra convoca en solitario a Gernika. Para ese partido el Aberri Eguna ha sido históricamente no solo día de lucha, sino también, "y lo tiene que ser ahora más que nunca", un día de fiesta y de alegría, un día de encuentro de los vascos.

Herri Batasuna llama a Pamplona con el lema "Herri bat gara-Soberanía nacional". En la presentación en rueda de prensa Jon Idigoras explicó que son tres los motivos fundamentales por los que celebra el Aberri Eguna 84: "la irrenunciable voluntad de conseguir la soberanía nacional; la oferta de una salida a corto plazo al pueblo trabajador vasco, digna y pacífica; y la profundización en la solidaridad y el entendimiento, desde la propia soberanía de Euskadi, con todos los pueblos del Estado".

A esta convocatoria de HB se han sumado AUZOLAN, LKI y EMK. AUZOLAN convoca a Pamplona por ser el único llamamiento de lucha para este día por conseguir que "el problema más grave, más inmediato y sangrante de los muchos que tenemos el pueblo vasco en relación a la lucha por la soberanía nacional es, sin duda, la separación de Nafarroa del resto de Euskadi Sur.□

NUEVAS MEDIDAS DEL CONSEJO DE MINISTROS

Seguridad ciudadana y represión



REPORTAJE

Estamos ganando la batalla de Lemoiz



(Página 5 y 6)

CENTROAMERICA

La intervención gota a gota



No hay duda: es la CIA directamente quien ha sitiado con minas Puerto Corinto. A la vez, 8.000 contrarrevolucionarios, verdaderas "minas humanas" teledirigidas desde Washington, están haciendo la más grave invasión conocida hasta ahora, por el norte y el sur de Nicaragua. Mientras, los portavoces políticos de la contrarrevolución se juntaban en Madrid, dentro de la campaña orquestada para tratar de desacreditar las próximas elecciones nicaragüenses. Ha habido una significativa división del trabajo entre esta basura: los somocistas se han reunido con Fraga; el traidor Robelo, más discretamente, con enviados de su "amigo" Felipe González; todos habrán secado tajada de los contactos...

Así en pocos días, se producen demasiadas coincidencias. ¿Estaremos esta vez en vísperas de la intervención masiva yanki? Tenemos que convencernos de que **esta pregunta no plantea el problema central**. Es cierto que Reagan tiene preparados, hasta la última coma, planes de intervención y es muy probable que la terrible experiencia se termine realizando. Pero corremos el riesgo gravísimo de que, obsesionados con la "gran intervención", terminemos despreocupándonos, habituándonos a las salvajes y crecientes "pequeñas" intervenciones de cada día. Y éste es hoy el problema central. Hay que ponerse en pie, luchar enseguida contra esta intervención "gota a gota" que quiere debilitar, asfixiar a Nicaragua. **Esta es la única posibilidad de evitar la "gran intervención", o en todo caso la mejor preparación para hacerle frente.** Lo que está haciendo ya el imperialismo en Centroamérica merece una respuesta contundente.□



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.M.ª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 15, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre ....
Dirección ....
....
Localidad/país ....
....



El amigo Artza

Mi carta ha producido polémicas que no pretendía. Te parece infantil desistir de votar unas siglas por el simple hecho de que no te acepten libremente en su bar. Yo, sin embargo, estoy convencido de que no merece la pena ayudar a grandes compromisos políticos que a la hora de la realidad cotidiana te agreden y despersonalizan. Entiendo positiva la militancia política cuando comienza como compromiso vital con las necesidades más nimias de las personas. Creo más en los detalles humanos que en las verborreas "radicales". Porque lo que ayer era una actitud autoritaria contra mi anecdótica necesidad biológica de compartir un porro con los amigos se convierte mañana en macabro sectarismo contra cuatro luchadores asesinados. ¿Demagogia? ¿Subjetivismo? No pongo la mano en el fuego sobre mi objetividad, claro. Pero cada vez veo más nítido una línea conductora entre las pequeñas intransigencias diarias y las grandes manipulaciones y sectarizadas que vivimos en algunas ocasiones.

Hablas de tomar un vino en la Casa del Pueblo. Mira, estimado Artza, yo me siento más cómodo vitalmente entre unos "reformistas" que me quieran que entre unos "radicales" que me odien. Es mi contradicción. Un abrazo.☐

Iñaki (Donostia)

Las fotos de los "incautos"

Voy a acabar coleccionando las fotos que la "poli" manda a la prensa cuando detiene a gente.

Hace poco apareció una del material "incautado" a un presunto comando de ETA (seguro que luego ni será comando, ni será de ETA, ni nada, como otras tantas veces) en la que aparecía un ejemplar de **Combate** y que sacásteis en vuestro periódico. Hoy os mando otra. Se trata del material "incautado" a dos jóvenes presuntos manguis en Pamplona. Dice la nota que la policía "recuperó dos revólveres, uno de ellos simulado, cartuchos, radiocassettes y **otros efectos cuya procedencia los detenidos no pudieron demostrar**".

Entonces yo, que como ya sabéis soy un "avispado lector" me quedo un rato mirando la foto para ver cuáles son esos otros efectos de los que habla la bofia. Una cinta del Dúo Dinámico, otra de Ringo Star, otra de AC/DC, unas cuántas cintas vírgenes ¿o estarían grabadas con material delictivo?, otra de .... pero ¿qué es esto? De Manzanita. Sí, de ese baboso que pega a su mujer porque sueña que se ha ido con otro, de ese cerdo que hace poco intentó violar a una camarera de un hotel en compañía del batería de su conjunto, supongo que tan baboso como él porque "es muy hombre".



De verdad que tienen delito estos chavales. No por haber atracado algún banco y haber desvalijado un par de coches, sino por tener una cinta de ese tipejo. Bueno, pero me he salido del tema, porque mi intención era analizar un poco esas famosas fotos de las "incautaciones" ¡Qué ya está bien!. Qué parece que con esas fotos nos están llamando incautos a todos los que leemos los periódicos. Y a ver cuándo le llega la reconversión a la "madera" y echan de una vez al tío ese del Gabinete de Prensa por tramposo y por creerse más listos que nadie.

Y volviendo a los dos chavales detenidos, y acusados de robar. No tendrían mucho dinero cuando la pasma dice que no pudieron demostrar la procedencia de unas cuantas cintas de cassette que, entre todas, no llegan a los mil duros. ¿No robarían precisamente por eso?.☐

R.K.(Pamplona)

MADRID, 28 y 29 DE ABRIL

VII Encuentro estatal de Radios Libres

"En una sociedad cuya **realidad está altamente centralizada e informatizada, donde los medios privados y públicos de comunicación son poder y están al servicio del poder, las Radios Libres surgen ante la necesidad** y el **derecho de toda persona individual** o colectiva a expresar **libremente sus opiniones y criticar** y ofrecer **alternativas en todo aquello que le afecta** directa o indirectamente".

Así empieza el Manifiesto de definición y contenido del movimiento de Radios Libres que se reune en Madrid los próximos días 28 y 29 de abril en su VII Encuen-tro estatal. El manifiesto se pronuncia por el carácter no profesional de las ondas libres, entendiendo que la comunicación no debe ser un medio de lucho así como por un funcionamiento autogestionario basado en la toma directa de decisiones por todos aquellos que participan activamente en la vida de la radio. "Las radios libres —concluye el Manifiesto— pretendemos potenciar toda una práctica de comunicación basada en un enfrentamiento radical contra todo tipo de relación social de dominación y, por tanto, apostamos por una forma de vida alternativa a la actual". El movimientos de Radios Libres llama la atención sobre la contradicción flagrante entre el artículo 20 de la Constitución, según el cual se garantiza el derecho "a expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción" y la actual legislación radiofónica que favorece la concentración informativa en grandes cadenas potenciadas por los grupos de presión económicos y políticos y cierra el acceso de los grupos de base al medio.

Enfin, en el Encuentro participaran las diversas emisoras libres de Madrid, junto a las de Almería, Salamanca, Oviedo, Albacete, Murcia, Barcelona, Zaragoza, Valencia, Bilbao, Pamplona, Donosti, Rentería, Huelva y Tenerife. Si quieres participar debes dirigirte al

Apartado de Correos 16.193 (Madrid).☐

Aberri Eguna 84

dESDE el año 1977, cada nuevo Gobierno en Madrid —Suárez, Calvo Sotelo, Felipe González— ha hecho nuevas y más graves humillaciones para la Nación Vasca y ha hecho más intolerable el acoso represivo.

Humillación de la Nación Vasca, en primer lugar a su bandera, la ikurriña. Si hace unos años intentaron borrarla del territorio de Nafarroa, este año, el Gobierno González, ha tratado de imponer por la fuerza armada, contra la voluntad de Municipios de la Comunidad Autónoma, la presencia-convivencia de la ikurriña y la bandera de Franco retocada constitucionalmente.

Humillación de la Nación Vasca, a su lengua. El recurso del Gobierno González contra la "Ley de Normalización del Euskera" aprobada por el Parlamento de la Comunidad Autónoma con los votos del PSOE, muestra de forma meridiana que la vía constitucional y autonómica, basada en el privilegio de una lengua, la castellana, es una vía profundamente enfrentada a la lengua vasca.

Humillación de la Nación Vasca, en tercer lugar, en las propias instituciones que se le han tolerado en esta monarquía constitucional. Instituciones, no lo olvidemos, sometidas a una Constitución que el pueblo vasco no aprobó. Luego vino la separación institucional en dos comunidades autónomas (Vasca y Navarra), como expresión de la voluntad de impedir la unidad nacional. El Amejoramiento remató esta humillación, negando al euskera el carácter de lengua oficial. El Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca tiene algunas competencias no desdeñables y mayor apariencia de autogobierno. ¿Pero cómo llamar Instituciones de autogobierno a unas instituciones que no pueden decidir sobre los conflictos de las banderas, que no pueden aprobar leyes sobre su lengua, que ante los conflictos provocados por la crisis económica —Acerïales, guerra pesquera...— sólo pueden decir: "no tenemos competencia"?

y al aumento de humillación que sufre la Nación Vasca, corresponde el aumento del acoso represivo. Hace tiempo se fundieron las ilusiones que generó el acceso al Gobierno del PSOE, fuerza en su día republicana, antifranquista y de nombre socialista. Fué primero el embarazo mal disimulado y el rechazo consiguiente a sentarse en una mesa para discutir con Herri Batasuna sobre los problemas de Euskadi. Luego hemos conocido el desencadenamiento de una opción represiva total. El PSOE sabe que Euskadi es una Nación, que no se le reconoce sus derechos, que esto está en la raíz de la violencia. Pero a pesar de saber todo esto, con manifiesta deshonestidad política, Felipe González declara que ya "no hay lugar para medidas políticas". Ni siquiera medidas políticas que eliminen de raíz la tortura, cuya existencia reconoce el reciente informe de Amnistía Internacional.

No hay medidas políticas. Para el PSOE sólo hay la proclamación abstracta de la paz. La paz del plan ZEN; la paz de las nuevas medidas llamadas "antiterroristas" sabiendo que al calor de las viejas, hemos asistido a un incremento de la tortura en las comisarías; la paz de repetidas operaciones de los GEOs como en Cruces y Pasaia y de las ocupaciones policial-militares de pueblos enteros; la paz de la tolerancia y el encubrimiento de las actividades criminales del oscuro grupo terrorista GAL.



sI en el terreno de los derechos nacionales, las Instituciones elegidas de la Comunidad Autónoma Vasca, a pesar de estar gobernadas por un partido nacionalista, han dado muestras de una cobardía notable, en el terreno del futuro económico del pueblo vasco, de sus capas populares trabajadoras, estas Instituciones han dado pruebas suficientes de estar dispuestas a arruinar al pueblo para que suban los beneficios privados.

Tenemos unas Instituciones autonómicas cobardes y pro-capitalistas. Ciertamente tratan de defender sus opciones hablando del futuro de Euskadi, de los derechos vascos y competencias autonómicas. Pero justo es desconfiar de estos argumentos cuando en las cuestiones que son de dignidad nacional, actúan de modo cobarde y colaboracionista. Más justo todavía desconfiar cuando, en nombre del futuro de Euskadi, defienden atrocidades como Lemóniz, negocio de Iberduero y amenaza física para el pueblo vasco; cosas como la OTAN, enemigo de los pueblos libres y generador del peligro de guerra mundial. El Gobierno Vasco se ha esforzado contra la LODE no por Euskadi y su escuela pública vasca, sino por los privilegios de la enseñanza privada. Han criticado la reconversión industrial del PSOE pero no en defensa de los puestos de trabajo y de la clase obrera.

nO es de extrañar que las Instituciones hagan del Aberri Eguna un día folklórico y de autosatisfacción. Los que consideramos que Euskadi sigue siendo una Nación oprimida y también en su interior, con explotadores y explotados; los que aspiramos a construir una Nación libre, de hombres y mujeres libres, seguiremos haciendo del Aberri Eguna un día de lucha nacional por la libertad. Y estaremos en manifestación, en la calle, todos unidos. No reconocemos a las Instituciones la talla como para autoarrogarse el liderazo de una lucha que no reconocen. En el Aberri Eguna 84 reafirmaremos nuestra voluntad de darle la vuelta a esta situación. Tras el Aberri Eguna, esta voluntad se expresará en múltiples facetas de una misma lucha por la libertad y el socialismo. Porque, aunque estemos en la calle unos cuantos miles, serán todavía muchos más los que no vengan con nosotros. Porque todavía no damos suficiente confianza a miles y miles de personas que empiezan a hastiarse de la situación en que vive nuestro pueblo y sus trabajadores. No basta con los errores del centralismo y las cobardías de sus epígonos, son necesarios nuestros propios aciertos. No basta con proclamar la unidad popular, hay que construirla día a día, también con aquellos sectores revolucionarios y demócratas que piensan diferente de nosotros, y también y sobre todo con miles y cientos de miles de personas que siguen confiando (aunque cada vez con mayor resignación) en la vía estatutaria. No basta con decirles: venid. Hay que ofrecerles una mano amiga, en luchas pequeñas y limitadas que surgen cada día, y en luchas mayores que se van fraguando contra la crisis económica, contra la represión, contra la OTAN y la guerra.

El mantenimiento, la construcción y ampliación de la unidad por una Euskadi libre y sin explotación, solidaria con los trabajadores del resto del Estado, y del mundo, es la tarea principal en estos momentos. Todo (métodos y formas de luchar, tipos de objetivos y reivindicaciones a plantear en cada momento concreto...) debe estar subordinado a este objetivo central: ampliar el conjunto de ciudadanos vascos que comprenden que seguimos oprimidos, que empiezan a darse cuenta de que las Instituciones no ofrecen salida, que inician su participación en luchas para conseguir una Euskadi libre y socialista. □

Seguridad ciudadana y represión

"Aunque la clase dominante reconozca algunas de las causas de la delincuencia actual (concentración urbana, paro juvenil, etc.), a la hora de abordar los remedios sólo habla de la necesidad de la reforma, con el rigor que exijan los tiempos, del código penal y leyes procesales, con mayores poderes para la policía: el terreno de juego queda, pues, delimitado: eficacia = represión" (Angel de Sola Dueñas en *Socialismo y Delincuencia* de Ed. Fontamara).

F. Cruells

Al calor de la campaña de la derecha Felipe González declaró: "la seguridad ciudadana se ha convertido, sin duda, en una prioridad máxima". Las medidas tomadas por el Consejo de Ministros del 5 de abril demuestran, sin lugar a dudas, que para el gobierno del PSOE la seguridad ciudadana debe garantizarse mediante el aumento de la represión. Nada le diferencia de los demás gobiernos que defienden los intereses de la clase dominante.

El ministro Ledesma habló en el Parlamento de obreros muertos por falta de medidas de seguridad, de quiebras fraudulentas de empresas, de evasión de divisas, etc., como delitos causantes de la "auténtica inseguridad ciudadana". Pero no propuso ninguna medida para combatirlos. Sus palabras sólo eran fuegos de artificio para acompañar las medidas represivas adoptadas para "solucionar" la seguridad ciudadana, que significaban una marcha atrás en la tímida reforma llevada a cabo meses atrás por el titular de Justicia. Ledesma llamó reaccionarios a los diputados de AP con toda razón, pero él y el Gobierno no son más que una variedad de la misma especie.

El señor Ledesma debe saber que se quedó corto en su enumeración de los delitos que producen la "auténtica inseguridad ciudadana". Podía haber añadido la adulteración y envenenamiento de alimentos, la contaminación, la carencia de asistencia médica, la construcción de centrales nucleares, etc, etc. Pero hacer la lista más larga le hubiera dificultado la tarea de limitarse a lo que pedía la derecha: medidas frente a la delincuencia contra la propiedad privada (robos y atracos), contra el consumo de drogas y el tráfico a pequeña escala. Los grandes delincuentes sociales pueden seguir durmiendo tranquilos.

Las medidas del Gobierno

En el propio tema de las drogas queda patente la falta de interés del gobierno por llegar a los grandes delincuentes. Se ha previsto aumentar las penas contra todo tipo de tráfico de drogas, el nombramiento de un fiscal especial y el control de las recetas de estupefacientes. Pero estas medidas no quitaran el sueño a los grandes traficantes de heroína. Según datos aportados por el PCE, heroína consumida en España tiene un valor superior a los cien mil millones de pesetas, lo cual significa que su tráfico es el mayor negocio del país. Para asegurarlo se necesitan empresas especializadas en "lavar" el dinero o dar salida a los beneficios, abundante evasión de divisas y grandes dosis de corrupción institucional, delitos contra los que no se ha previsto ninguna medida.

El gobierno se limita a castigar los delitos, pero se despreocupa de las causas de los mismos. Se afirma, por ejemplo, que en el Estado español existen 80.000 heroinómanos y se prevé la manera de reprimirlos, pero las razones de su existencia se despachan diciendo que se trata de un fenómeno común a todos los "países industrializados". Se evita al máximo toda referencia a la crisis, al paro juvenil, al deterioro de las grandes ciudades, al modelo de consumo, etc., porque hay que evitar que la gente relacione la delincuencia con el capitalismo, el Estado y las normas burguesas. Ni siquiera se busca prevenir o ayudar, sólo reprimir. Se ha decidido que haya más cárceles y más presos preventivos en ellas (por un tiempo que puede llegar a cuatro años, si la burocracia judicial es suficientemente lenta), habrá también penas más altas para el tráfico de drogas de todo tipo, más policía judicial y se ha reinventado la de barrio. Pero la puesta en marcha de un programa de asistencia a los drogadictos o un centro nacional de reinserción, se contempla sólo como una posibilidad. Mientras tanto, los nuevos Fausto Galende, que pidan ayuda sin encontrarla en un "módulo psicosocial", seguirán pensando en asaltar un banco y suicidarse si les sale mal.

Las medidas represivas previstas no sólo no van a hacer disminuir el número de delitos que dicen perseguir, sino que es probable que los aumenten y que los radicalicen. Es ya un tópico decir que las cárceles son una escuela de delincuencia o que la represión del porro crea la delincuencia a su alrededor (al estilo de la Ley Seca) o que puede facilitar una extensión de las redes de tráfico de la droga dura. Con la extensión del uso de las armas por parte de la policía o de los comerciantes, ocurre algo similar: provoca la respuesta armada en el pequeño robo. En este sentido, resulta irresponsable y alarmante que el Ayuntamiento de Madrid haya decidido contribuir a la "seguridad ciudadana" dedicando a 550 policías de barrio a pasearse por las calles exhibiendo el revólver.

Miles de peligrosos sociales

La nueva política de seguridad ciudadana del gobierno tendrá implicaciones para un amplio sector social. Cuando se acepta que las drogas blandas son iguales que las duras, que la droga produce delito y que la seguridad ciudadana se arregla con represión, esta última puede extenderse como una mancha de aceite. Esta concepción hace surgir de la nada a miles de peligrosos sociales, a los que deben meter en vereda la policía, los jueces y los funcionarios de prisiones. Ha habido ya dos intentos de poner en marcha esta dinámica. El primero, fué una circular del ministro de Sanidad al fiscal general del Estado, proponiéndole que actúe contra las drogas blandas porque son "sustancias que causan grave daño a la salud". El segundo, ha sido el intento de que se vuelva a aplicar la Ley de Peligrosidad Social (aún vigente), por la cual el juez, sin juicio previo, puede multar o internar a "vagos habituales", "prostitutas", "ebrios", "toxicómanos" etc, etc. Es previsible que haya nuevos intentos y que miles de jóvenes en paro pasen a ser sospechosos de "vagos habituales" o que fumar un porro sea suficiente para ser catalogado como "toxicómano".

La lógica de la represión es implacable. Del mismo modo que la Ley Antiterrorista creó de inmediato a miles de "colaboradores" o "apologetas" del terrorismo, las medidas de seguridad ciudadana van a crear con igual rapidez miles de "peligrosos sociales".□

GAMMA PRESS

"MIL QUINIENTOS AL INFIERNO Y QUINCE MIL AL EXILIO"

27-O ¿recuerdas?

Cuando leas este semanario habrá comenzado el juicio contra los golpistas del 27-O. Hasta es posible que haya concluido. Porque tiene previsto su inicio el día 10 y una duración de 3 ó 4 días. Así de rápida es la justicia militar. Lo que no quiere decir, ni mucho menos, que las cosas estén claras en este proceso contra los culpables de la segunda intentona golpista descubierta.

M. Taylor

En el banquillo se sentarán solamente cuatro militares: los coroneles Luis Muñoz Gutiérrez y Jesús Crespo Cuspinera, y los tenientes coroneles José Crespo Cuspinera y Juan Fernández Hidalgo. Para los tres primeros el fiscal pide una condena de 15 años, y de 12 años y 1 día, para el cuarto. Serán juzgados por un "delito de conspiración para la rebelión". aunque el principal acusado, el col. Muñoz, afirma que "todo obedece a un esquema ficticio", que se trataba de "algo puramente imaginativo". El fiscal no debe discrepar mucho de esta opinión porque no ha solicitado la presencia de ningún testigo. Sin embargo, de la documentación intervenida y del propio sumario se desprenden datos suficientes como para investigar y procesar a una trama golpista más numerosa, incluidas sus ramificaciones civiles.

Un montón de asuntos sin aclarar

Entre la documentación aprehendida al col. Muñoz figuran unas listas tituladas: "listas de generales, lista de apoyo interno, lista de Regiones Militares, mapa de Gobiernos Militares, croquis de Capitanías Generales". Pero, sorprendentemente, ninguno de los nombres que aparecen en las listas están incluidos en el sumario. Y eso que entre los documentos intervenidos hay un escrito de noviembre de 1980 en el que se afirma que, en esas fechas, había tres movimientos golpistas: "el de los tenientes generales", "el de los coroneles" y "el de los espontáneos". Tampoco se sabe nada de esas 1.164 fichas en poder de los golpistas ni de quiénes integrarían los 114 "comandos de obediencia ciega" que se estaban organizando.

Es curioso que no se haya dicho practicamente nada de las relaciones entre los golpistas del 27-O y los del 23-F. Los primeros visitaron en varias ocasiones, en la cárcel, a los segundos. Precisamente, el tcol. Fernández Hidalgo estaba destinado en el Estado Mayor de la II R.M. (Valencia) —la que capitaneaba Milans— y era el encargado de los "contactos" con otros militares para secundar el golpe. Pero conocemos, igualmente, de la financiación del 27-O, a pesar de las reiteradas visitas del col. Muñoz a José Mª de Oriol y Urquijo (presidente de Hidroeléctrica y administrados de Banesto). Que sus rocambolescas entrevistas tuvieran como objeto solicitar una "recomendación laboral" para un familiar del militar no se lo cree nadie.

¿Nos resignaremos?

Más creíbles son las declaraciones del fundador de las JNR (nazis), en las que afirmaba haber mantenido contactos con militantes de FN y FJ. Uno de éstos, Carlos Echalecu, comentó que visitaba al capitán de la Guardia Civil, Acera Martín, condenado del 23-F, quien le dijo además de que recibía órdenes más altas, que los fachas civiles se encargaran de "crear una estructura civil, formada por tres clases de grupos" que constituirían unos "comandos operativos de acción" para apoyar un inminente golpe militar y que les serían suministradas armas del Ejército.

La lista de puntos sin aclarar es más larga. Pero con ésta nos basta para sacar una primera conclusión: sabemos muy poco del entramado golpista, tanto militar como civil. Y este juicio, que han intentado que pase lo más desapercibido posible, no va a descubrir nada nuevo. ¿Nos resignaremos a que sigan existiendo más de un 20% de militares golpistas, al mismo tiempo que el gobierno psocialista les sube los sueldos y les compra más juguetes para la guerra... ó para el golpe?.□

Estamos ganando la batalla de Lemoiz

La decisión del gobierno de paralizar hasta 1.990 una serie de centrales nucleares equivale prácticamente, en el caso de Lemoiz, al abandono del proyecto. Hay que entenderlo como un gran triunfo. Se ha conseguido nada menos que parar todos los proyectos nucleares en Euskadi: Deba, Ea-Ispaster, Tudela y ahora Lemoiz. Atrás quedan ocho largos años de lucha, la movilización más importante desde el final de la Dictadura. Pero en medio de la alegría, los antinucleares advierten: no conviene bajar la guardia; mientras ese monstruo de hormigón rodeado de alambrada siga en pie será un desafío y una amenaza para el pueblo vasco; hay que demoler la central, devolver la cala de Basordas a la naturaleza. Lemoiz Apurtu!.

Etorre

La resistencia popular a Lemoiz empezó relativamente tarde, con las obras en estado muy avanzado. Poco antes una magnífica campaña de sensibilización popular consiguió que la Diputación de Gipuzkoa rechazase la instalación de una nuclear en Deba. Pero en el caso de Lemoiz las obras estaban iniciadas desde 1972 y prevista la puesta en marcha del primer grupo para 1978. La lucha iba a ser más dura. En 1976 se entrega en la Diputación de Bizkaia un escrito con 150.000 firmas exigiendo la paralización; en agosto de ese año varias decenas de miles de personal realizan una marcha de protesta de Plentzia a Gorliz; en julio de 1977 son 150.000 los que se manifiestan en Bilbao.



ISKRA PRESS

Por una costa vasca no nuclear

En esta primera etapa la conciencia antinuclear es débil. Buena parte de la actividad se ocupa en reuniones informativas, coloquios, debates, así como en denuncias legales de las múltiples irregularidades en que está incurriendo Iberduero S.A., tales como edificar en zona no industrial (uno de los últimos servicios de la Diputación franquista Vizcaína de la que forma parte dos tipod vinculados a Iberduero S.A., será precisamente el cambio de calificación de la zona), con permisos provisionales, etc. El principal protagonismo corresponde a la Comisión de Defensa de una Costa Vasca no Nuclear.

En 1978 Iberduero S.A. llegó a participar en un debate público con la Comisión de Defensa. Ocasión histórica, que vino a demostrar la pujanza del movimiento antinuclear y a aumentar su confianza. Pero ocasión única irrepetida. En adelante, Iberduero S.A. rehuirla todo tipo de discusión pública y dedicaría ingentes medios a convencer a la población de las ventajas de la energía nuclear ("fondos de reptiles" en medios de comunicación; lujosos folletos a domicilio y en centros de estudio; campañas callejeras...) El movimiento antinuclear, en cambio, tendría que afrontar el debate no sólo con escasos medios, sino también acosado desde el poder con continuas suspensiones y prohibiciones de actos, detenciones, etc.

Dabid Alvarez

En diciembre de 1977 un comando armado intenta entrar en la central. La guardia civil, que ya para entonces tiene un cuartel dentro de las instalaciones, dispara sobre Dabid Alvarez, que moriría semanas después. La muerte de Dabid frente al Goliat Iberduero, se convierte en un símbolo y despierta una extraordinaria sensibilidad, especialmente entre la juventud. Se suceden las movilizaciones. Por todas partes se montan Comités Antinucleares, y se prepara una gran campaña, por primera vez a escala de todo Euskadi. Así, durante los últimos días de febrero de 1978 se realizan encierros, asambleas populares, manifestaciones en pueblos y finalmente una gran cocentración ante Lemoiz. En las acciones ya se oyen dos gritos, el ya conocido "Ez, ez, ez..." y el nuevo "ETA: Lemoiz Goma-2".

EN pleno auge de la movilización, ETA coloca una potente bomba dentro de la central. Militarmente acierta en el corazón, ocasionando importantes daños materiales en el reactor que obliga a aplazar varios meses la llegada del uranio. Políticamente la bomba golpea también en el corazón del movimiento: dos obreros muertos y 13 heridos. A la euforia de la concentración dela Troka siguen momentos de confusión y desconcierto. A fin de cuentas, la acción de ETA había sido reclamada a voz en grito. Los Comités Antinucleares, que ni condenan ni critican el acción, entran en crisis. Pese a los esfuerzos por mantenerse viva la actividad, lo cierto es que el movimiento entra en un periodo de retroceso que durará un año. Las escasas iniciativas encontrarán menor audiencia (concentración en Itziar-Deba, marcha a Mungia,...).

Suele olvidarse el importante papel que ha jugado, en toda la historia el movimiento antinuclear vasco, el colectivo de trabajadores de la construcción de la central. Entre estos trabajadores, 5.000 en su momento más alto, hay una implantación notable de posiciones revolucionarias, entre ellas LKI. La coordinadora de delegados de las obras de la central había denunciado ya las condiciones de la muerte de Dabid, lo que les costó una denuncia del Gobernador civil. Tras la bomba los trabajadores rechazan la acción, denuncian la responsabilidad de Iberduero S.A. y proponen la realización de un referéndum sobre el futuro de la central. En todo momento de la lucha, incluso en los más difíciles, los trabajadores de Lemoiz han exigido soluciones políticas de acuerdo con la voluntad popular, denunciando la actitud de Iberduero S.A. y del Gobierno. Por su parte las organizaciones antinucleares han apoyado siempre los derechos laborales de los trabajadores de la central.



Gladys

En abril de 1979 el accidente ocurrido en la central nuclear de Harrisburg conmociona a la opinión pública. El riesgo de accidentes, tantas veces denunciado por los ecologistas antinucleares, resulta ser cierto. En Euskadi la sensibilidad en grande, aún más desde que se conoce que la tecnología de Lemoiz es del mismo tipo que de Harrisburg. El movimiento coge un nuevo impulso: charlas, manifestaciones... a finales de abril, una Semana Antinuclear concluye con otra manifestación gigantesca en Bilbao. Ayuntamientos empiezan a pronunciarse, en toda la geografía vasca, contra la central. Trabajadores portuarios de Bilbao se niegan a descargar material con destino a Lemoiz. Comienza una campaña de desobediencia civil, con desdomiciliación bancaria de los recibos de Iberduero S.A.

EL 3 de junio es el día internacional de acción contra la energía nuclear; los comités antinucleares convocan en Tudela. Allí, en medio de una concentración pacífica, la guardia civil asesina por la espalda a Gladys del Estal (posteriormente el guardia asesino sería condenado a 18 meses de prisión) Dabid y Gladys son los dos mártires de la resistencia contra las nucleares. En respuesta a la muerte se inicia el mismo lunes día 4 una huelga general en Nafarroa que se extenderá al día siguiente al resto de Euskadi. Este es el momento de mayor movilización en toda la lucha.

A los pocos días, el ciclo se vuelve a cerrar. Una nueva bomba exploto dentro de la central y otro obrero resulta muerto. La consecuencia política será un nuevo periodo de retroceso. No hay una pérdida de conciencia popular de lo que representa Lemoiz, no disminuye el rechazo, pero sí la fuerza con que se expresa, en la calle, en manifestaciones masivas. Tendrán que pasar varios meses y un trabajo incansable de los sectores más activos para conseguir una recuperación que no volverá a alcanzar ya las cotas anteriores. Además, entre la gente más activa va ganado terreno la idea de que la vía de la movilización es insuficiente, que Iberduero S.A. y el Gobierno no van a escuchar la protesta pacífica, aunque sea de todo el pueblo vasco; la movilización sigue siendo necesaria pero hay que complementaria con una vía más eficaz, más directa.

Ryan

La marea antinuclear se extiende. No hay pueblo en que no se organicen semanas, se exprese el rechazo antinuclear en las fiestas, se organicen actos de cualquier tipo. El símbolo antinuclear sube alto: a la cima del Everest de la mano de Zabaleta y la expedición vasca. Se ensayan nuevas formas de lucha, que pasan rápidamente de un sitio a otro: impago de recibos, no sólo de particulares sino también de Ayuntamientos; marchas a pie o en bicicleta; apagones (el 3 de junio del 80, aniversario del asesinato de Gladys, hay un gran apagón en todo Euskadi). Una asamblea de electos (233 cargos de 101 municipios) decide: impulsar acciones de boicot a Iberduero, SA y en caso de que llegue el uranio, convocar una huelga general. La idea de la huelga general es creciente, pero no siempre bien planteada. El 27 de junio del 80 se convoca una huelga general nacional tras una serie de objetivos entre los que se incluye la paralización de Lemoiz; la convocatoria precipitada resulta un fracaso; algunas fuerzas, como los Comités Antinucleares y LKI habían criticado el tipo de convocatoria y proponían un objetivo más limitado y realista. Mientras, se realiza una campaña paralela de ETA con acciones armadas contra instalaciones de Iberduero SA. En noviembre de ese año se celebran en Bilbao unos encuentros, los "Herrikoi Topaketak".

En enero de 1981 la "vía de la efectividad" da un salto cualitativo. Hasta entonces Eta había atentado contra instalaciones y no contra personas; ahoran secuestran a un técnico, Ryan, ingeniero jefe de la central y una pieza clave

en su puesta en marcha, a cambio solicita la demolición de la central. El secuestro levanta una gran polvoreda. Iberduero S.A. emprende una demagógica campaña que empieza a encontrarse con la calle. Cuando el reto de la derecha empezaba a ser contrarrestado por las organizaciones intinucleares, los Comités y la Comisión de Defensa fundamentalmente, Ryan aparece muerto. La reacción es enorme: huelga general y multitudinarias manifestaciones. Es el contrapunto a la huelga general de Gladys dos años antes. Nuevamente el conflicto entre la dinámica militar y política. ETA ha apuntado contra un blanco estratégico: desde un punto de vista militar conseguirá que Iberduero S.A. suspenda temporalmente las obras y que el colectivo de técnicos se niegue a trabajar en esas condiciones. Pero a cambio, desencadena una movilización masiva impresionante que sólo beneficia a la derecha.

La lucha sigue. Una nueva Semana Antinuclear en mayo; aparece un "sol antinuclear" en una de las cúpulas de la central; jornadas internacionales contra Lemoiz en agosto, organizadas por los Comités, que concluyen con una manifestación de 20.000 personas en Bilbao y otras acciones.

Miseria de las Instituciones Vascas

En toda esta historia el poder central ha actuado como el brazo armado de los intereses de Iberduero S.A. De las nuevas Instituciones Autónomas, en cambio, se esperaba otra actitud, aunque sólo fuese porque los partidos nacionalistas y de izquierda habían participado en las primeras protestas. Desde el mismo momento de su constitución, el Consejo General Vasco se encontró emplazado a definirse sobre el proyecto de Lemoiz. Pero el CGV se lavó las manos con el cuento de que no tenía competencias, se limitó a exigir mayores medidas de seguridad y acabó enviando una comisión a Harrisburg que, por cierto, a su vuelta recomendó paralizar Lemoiz.

En junio de 1980 el Parlamento Vasco discutió el caso. Creó una comisión de encuesta, posteriormente denunciada como fraudulenta y parcial por las organizaciones antinucleares; se pronunció por un referéndum y en contra de la paralización de las obras, lo que era claramente contradictorio. En diciembre de 1981 el Parlamento Vasco aprueba el dictámen de la comisión, que es favorable a la central. Votan en contra PSOE, PCE y EE; HB no asiste al Parlamento. Además, se pronuncia por un referéndum y/o control público. Léase otra vez: y/o, esto es, que el PNV, partido mayoritario, estaba ya preparando el escamoteo de la consulta popular ante la previsión de que el Gobierno de Madrid se negase al referéndum, lo que efectivamente ocurre al mes siguiente. La única salida honrosa para un Parlamento con dignidad en ese momento era rechazar la imposición centralista y organizar el referéndum por su cuenta. La miseria política del nacionalismo burgués vasco queda reflejada en estas palabras de Arzallus: "El Gobierno central no aceptó, por lo que no insistimos en este tema, ya que además pensamos que no iba a solucionar nada".

Para entonces muchas cosas habían cambiado. El PNV había pasado del primitivo rechazo a Lemoiz al pronuclearismo (que es aprobado como posición oficial, tras duro debate, ¡por unanimidad!, en su asamblea nacional de Castillo-Elejabeitia en octubre del 81); esta transformación se corresponde con un proceso de integración con distintos centros del poder económico. Por su parte Iberduero S.A. se encontraba en dificultades. La empresa lleva ahí invertidos 250.000 millones, lo que representa el 54% de su inmovilizado total; las cargas financieras son enormes, 30.000 millones anuales, y a todo esto, las obras están semiparalizadas y con varios años de atraso. En estas condiciones, las amenazas de cierre son un chantaje pero también revelan las dificultades económicas de la empresa.

Se abre una negociación a tres bandas: Gobierno Central, Gobierno Vasco e Iberduero SA, para encontrar una fórmula de "control público". Se crea así una "sociedad de gestión", responsable de la explotación, aunque manteniendo Iberduero SA la titularidad. A cambio de dar legitimidad política a un proyecto impopular, el Gobierno Vasco recibía algunas migajas del poder.

Pero el sueño del PNV no dura ni siquiera una noche de primavera. El mismo día de la firma del acuerdo para crear dicha sociedad de gestión, ETA ejecuta al jefe del proyecto, Angel Pascual. Será una acción decisiva. Desde entonces las obras quedarán paralizadas. La derecha vuelve a movilizarse, pero en este caso con una audiencia considerablemente menor que cuando la muerte de Ryan; la gente está harta de manipulaciones. Por su parte los antinucleares responden con una manifestación exigiendo la demolición de la central (a estas alturas, Lemoiz Apurtu! es ya la consigna común), que el Gobernador prohibirá y reprimirá.

Finalmente se produce la intervención de la central por el Estado, anulando los anteriores compromisos con el Gobierno Vasco; se segrega la central del patrimonio de Iberduero SA y se crea un Consejo de Intervención. El Gobierno Vasco, que no ha tenido el coraje de aplicar sus propias resoluciones queda así desautorizado y Lemoiz se convierte en "problema de Estado". Pero el Gobierno de Madrid tampoco sabe como seguir. Se barajan posibilidades tales como la militarización de la central, la contratación de técnicos mercenarios...; también la posibilidad del cierre. En noviembre de 1982, poco antes de formarse el Gobierno "socialista", se rescinden los contratos de los 2.000 obreros que quedan.

El PSOE y Lemoiz

El "cambio" que podía representar la llegada de los socialistas al Gobierno tenía en Euskadi unos contenidos muy concretos, entre otros la paralización de Lemoiz. La posición del PSOE en los primeros años de la lucha fué claramente contraria a la central. Así, ante el Congreso de los Diputados en mayo de 1979 declaraba Benegas: "El grupo socialista vasco dice que no a Lemóniz y solicitaremos, en las instancias adecuadas, la paralización inmediata de las obras..."; se pueden encontrar docenas de declaraciones como ésta. Conforme el conflicto se radicaliza, la posición del PSOE se modifica: con el argumento de "no ceder al chantaje de ETA" los socialistas votan en el Parlamento Vasco en favor de la reanudación de las obras, tras el atentado a Ryan. Recién formado el Gobierno González, Solchaga declara: "Quiero dejar muy clara mi firme convicción personal de que esta central debe entrar en funcionamiento (...). Para los intereses energéticos del país es importante que Lemóniz entre en funcionamiento en un plazo que resulte lo más breve posible".

En esas condiciones, los Comités Antinucleares organizan una campaña muy radical contra el PSOE durante el mes de marzo. Se edita un dossier mostrando las contradicciones en la posición del PSOE, se organizan actos, entre ellos una nueva marcha a Lemoiz que será duramente reprimida.

Pese a la voluntad política del Gobierno González, las obras siguen paralizadas y sin perspectivas de solución. Se empieza a considerar seriamente el cierre. Parece necesario reajustar el PEN del 79, que no correspondía a la realidad, y ésta es la ocasión para eliminar un problema engorroso. Así, en frío, con un movimiento que empieza a buscar otras perspectivas tales como el ecologismo (los Comités han pasado ya a ser antinucleares y ecologistas) y el antimilitarismo, con una central que casi todo el mundo considera muerta, el Gobierno anuncia el parón de varias centrales. Poco antes han subido las tarifas eléctricas para recuperar la inversión perdida; eléctricas nunca pierden. Comités Antinucleares y Comisión de Defensa han denunciado la incongruencia de mantener la filosofía nuclear, aunque en lo que respecta a Lemoiz la victoria es clara.

¿Quién ha parado Lemoiz?

Por supuesto, el pueblo vasco. Ocho años de lucha, un movimiento que ha llegado a todos los rincones de la sociedad, diez muertos, la voluntad por superar los momentos difíciles, el fatalismo y el derrotismo, un esfuerzo masivo de imaginación y lucha...

Aparecen ya los oportunistas quitando importancia a la victoria. Roberto Lertxundi afirma que Lemoiz se cierra "simplemente porque no es necesaria". Lemoiz no es necesaria ni lo ha sido nunca. Pero no se trata de que la menor provisión de demanda energética hace innecesaria esta central; puestos a cerrar, podían haberse cerrado otros proyectos en marcha en que no se ha realizado una inversión de 250.000 millones de pesetas; la propia irracionalidad económica, la necesidad de recuperar esta monstruosa inversión, exigiría abrirla. No, el cierre de Lemoiz va en contra de cualquier lógica económica porque ha sido una victoria política del pueblo vasco.

Dentro de esta lucha, la acción de ETA ha ocupado un lugar fundamental. No cualquier acción armada, sino la acción armada de ETA, con un importante sector de la población favorable a ella, y en un contexto determinado, de creciente conciencia antinuclear y movilización constante. No hay que caer en simplificaciones. ETA ha aportado heroismo y mártires que serán recordados durante mucho tiempo, aunque también altos costes, víctimas innecesarias; aciertos militares que a su vez eran derrotas políticas; ha acabado por poner entre la espada y la pared a Iberduero SA y al Gobierno, pero también al propio movimiento popular. No se puede responder a la cuestión de cual ha sido la aportación concreta de ETA en términos de blanco o negro; en todo caso su papel ha sido importante.

En todos estos años el movimiento ha estado atravesado por continuas discusiones, en las que hemos participado activa y apasionadamente: el papel de las acciones armadas, el interés de defender la consigna de referéndum, la autorización institucional, la oportunidad de determinadas convocatorias, la actitud ante otras fuerzas políticas como el PSOE, **apurtu** (demolición) o **gelditu** (paralización)... Ahora, tras la paralización, algunas de estas polémicas se ven de otra manera, habrá que revisar muchas de las afirmaciones contundentes que en su momento hicimos. Aunque pensamos que la conclusión de la lucha da razón al planteamiento que expusieron los Comités de Trabajadores de las obras, tras el segundo atentado mortal en la central, y que han guiado todos nuestros pasos: "Unica y exclusivamente la asunción del problema por la mayoría de la población, con todo lo que ello implica puede sancionar el tema de Lemoiz". Así ha sido.□



BRASIL

La ORM (DS) entra en la IV Internacional

La Organización Revolucionaria Marxista (Democracia Socialista), que acaba de celebrar su segundo Congreso, ha solicitado el reconocimiento como sección brasileña de la Cuarta Internacional. Concluye así un largo proceso de unificación de militantes revolucionarios procedentes de diversas organizaciones.

INPRECOR

Este reagrupamiento se ha desarrollado a partir de dos criterios fundamentales: un acuerdo programático sobre las cuestiones clave de la lucha de clases, y un acuerdo práctico en torno a la construcción del Partido de los Trabajadores. Los diferentes sectores que hoy conforman la ORM (DS), estuvieron entre los primeros grupos revolucionarios que se esforzaron a fondo en la construcción del PT como partido independiente, organizado en la base en núcleos militantes de intervención.

La construcción de un partido revolucionario en Brasil, capaz de adquirir una influencia masiva, pasa por un trabajo combinado de construcción del PT y el agrupamiento de los marxistas revolucionarios. No se trata ni de una concepción entrista ni de una relación puramente táctica con el PT, sino de un esfuerzo real por construir un partido de masas combativo. Esta concepción ha quedado reafirmada en el segundo congreso de la ORM (DS).

Por la unidad sindical

Uno de los principales temas debatidos en el Congreso giró en torno a la situación del movimiento sindical, a partir de la división surgida en 1983 entre la Central Unica de los Trabajadores (CUT), animada principalmente por los sindicalistas vinculados al PT, y el Congreso de la Clase Trabajadora (Conclat), que reúne a los militantes del Partido Comunista y a una parte de la burocracia sindical "pelega" (amarilla).

La ORM (DS) se pronuncia a favor de priorizar el refuerzo de la CUT como instrumento de lucha de los sectores más combativos del movimiento sindical. Afirma al mismo tiempo la necesidad de la unidad de acción con los sectores reformistas reunidos en el Conclat, y de un congreso de reunificación de las dos centrales, actualmente en proceso de construcción.

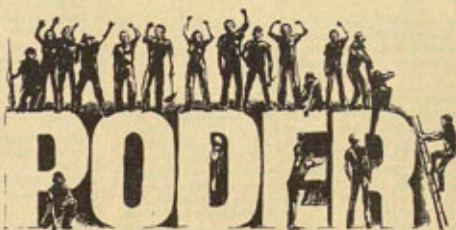
La división, provocada deliberadamente por los amarillos y los reformistas del PC, que se encontraban en minoría en agosto de 1983, en vísperas del segundo Congreso de la Clase Trabajadora y de fundación de una central sindical verdaderamente única, no beneficia a los sectores combativos, contrariamente a lo que piensan numerosos sindicalistas de la CUT. Constituye más bien un obstáculo para la movilización y la preparación de una nueva huelga general contra la crisis y la dictadura.

Campaña por la elección directa

En lo que se refiere a la campaña por la elección directa del Presidente de la República (cf. Combate nº 339), la ORM (DS) está a favor de profundizar las consignas de ruptura democrática con la dictadura, poniendo particularmente el acento en la necesidad de una Asamblea Constituyente libre y soberana.

Defiende además la constitución de un bloque obrero y popular en el país, en torno a los objetivos más urgentes para la población trabajadora: la derogación de los decretos de 1983 sobre el bloqueo de salarios; una reforma agraria radical; la ruptura con el Fondo Monetario Internacional y el no reconocimiento de la deuda exterior.

Los sectores populares deben participar en la campaña por la elecc ión directa, con su propio candidato, el principal dirigente obrero del país, Luis Igancio da Silva, "Lula". Esto es lo que propondrán los militantes de la ORM (DS) en el congreso del PT, cuya celebración está prevista para este mes de abril.□



Soldados franceses condenados en Alemania

Reproducimos un comunicado que nos envía el "Collectif de solidarité avec les 3 soldats de Landau", de París.

"Se han atrevido. Los magistrados del tribunal militar de Landau han condenado a Olivier Lecour Grandmaison y Laurent Fritz a un año de prisión con libertad condicional, pronunciando un veredicto inicuo que constituye un nuevo y gravísimo atentado a las libertades.

A estos dos soldados se les reprocha haber redactado el boletín de un comité de soldados y haberse declarado favorables a una petición de retirada de las tropas extranjeras de Alemania, petición que hoy ya ha sido firmada por 800 soldados del contingente francés estacionado en la RFA.

De este modo no han dudado en crear un precedente jurídico muy grave en el terreno de las libertades, pues estos soldados han sido condenados severamente tan sólo por sus escritos. No han dudado en dictar una sentencia que es la más grave que se aplica a soldados por motivos políticos desde hace 14 años. En efecto, desde el proceso de Rennes en 1970 no se había pronunciado una sentencia tan dura para soldados del contingente. Este veredicto constituye por tanto una regresión en el terreno de las libertades, tres años después de la llegada al poder de la izquierda.

El colectivo de solidaridad no dejará sin respuesta esta injusticia. Junto con Olivier y Laurent, y de común acuerdo con sus abogados, proseguirá la campaña de solidaridad para lograr que la opinión pública francesa e internacional condene a quienes actúan con semejante desprecio por las libertades.□


Etienne Pelcor
Laurent Fritz
Olivier Lecour-Grandmaison



Lo importante es comprar

DICEN que la administración Reagan se enfadó mucho cuando se enteró lo de la escala técnica de Fidel Castro y Daniel Ortega en Madrid y que como castigo no compró los "Aviocar" de la empresa española CASA, optando en cambio por la oferta británica. En respuesta, se dice, el gobierno de Felipe González ha decidido comprar varios centenares de misiles tierra-aire a una empresa franco-alemana, desechando la oferta norteamericana. Y eso a pesar del enfado de la Moncloa tras el bombardeo por parte de la Armada francesa contra dos pesqueros ondarreses...

Alta Política. Los circuitos diplomáticos van a tope, expresan sus cabreos, sueltan adrenalina pra obtener a cambio rebajas, contrapartidas, participaciones. No importa: lo importante es comprar.

En todo este berenjenal, los que se frotan las manos son los fabricantes de armas occidentales. Los misiles franco-alemanes Roland llevan componentes electrónicos procedentes de Estados Unidos. Además, teniendo en cuenta que estos misiles van destinados fundamentalmente a la "defensa" del espacio aéreo hipotéticamente violable por la aviación marroquí —es decir, a Andalucía—, y que uno de los principales proveedores de la aviación marroquí es la empresa francesa Marcel Dassault, no sería de extrañar que ahora el rey Hassán II comprara varios centenares de misiles tierra-aire norteamericanos para defenderse de un hipotético ataque por parte de los aviones F-18 norteamericanos adquiridos por el ejército del aire español. El negocio es circular, o sea, redondo.

LA pregunta es: ¿para qué puñetas necesitamos esos misiles? En su discurso de investidura, Felipe González había insistido, en el apartado sobre la política exterior, en la necesidad de estrechar relaciones de buena vecindad con tres países: Francia, Portugal y Marruecos. Como Francia y Portugal están en la OTAN, sólo queda Marruecos como excusa para una campaña de rearme del ejército español. (lo que no se sabe es cómo esto va a mejorar las relaciones con ese país).

Estos sucesivos gastos monstruosos en la adquisición de armamento —FACA, Roland y lo que caiga— forman parte sin duda de los planes de modernización de la OTAN para el ejército español. Esta es la única explicación posible, y el gobierno socialista no se atreve a reconocerlo, porque sería tanto como reconocer que ha optado ya por la permanencia en la OTAN y la plena integración en su estructura militar. Y esto sólo lo quiere reconocer escalonadamente, por dosis, para evitar reacciones de rechazo y provocar adicción.

LA opción por la oferta europea se inscribe además en los proyectos europeos de crear una industria militar capaz de competir con la norteamericana, al menos en algunos terrenos. Es cierto que la industria de armamento es actualmente, en los países capitalistas desarrollados, casi la única que crea puestos de trabajo nuevos. Es cierto, pero es triste, ¿no?

Es cierto porque entra dentro de la lógica capitalista: este mercado de sustitución es uno de los pocos rentables en la situación actual de crisis económica internacional, uno de los pocos que permiten acumular capital a una velocidad y con una seguridad mayores que los demás.

Pero es triste porque a fin de cuentas la producción masiva de armas puede desembocar un día en la destrucción, no sólo de los puestos de trabajo creados sino también de los lugares de trabajo y de los propios trabajadores.

Un gobierno socialista que se dice defensor de la paz haría mucho mejor en invertir los 30.000 millones de pesetas que se gasta en los Roland, en otros asuntos menos tétricos y sobre todo más benéficos para la población, muy particularmente para los parados. Con 30.000 millones de pesetas pueden crearse puestos de trabajo como para parar un tanque, y nunca mejor dicho.□



25 DE ABRIL DE 1974: REVOLUCION EN PORTUGAL

La ilusión de los claveles rojos

Los historiadores del futuro dirán eso de que "durante el corto periodo de 1973-1976, las dictaduras del sur de Europa —Grecia, Portugal y España— no resistieron la profunda crisis económica y social que se apoderó del mundo occidental y se hundieron como un castillo de naipes al primer vendaval". Desde la lejanía del tiempo podrán decir que la caída de la dictadura portuguesa ayudó a tumbar al franquismo. Y es cierto que, a la larga, la teoría del dominó es real como la vida misma. Pero la vida misma es mucho más compleja.

Oriol Grau

La "revolución de los claveles" del 25 de Abril de 1974 nos cogió por sorpresa. Y eso que tuvo sus signos precursores, como bien supo reflejar el **Combate nº 23**, que salió de nuestra imprentilla clandestina a finales de marzo y que comenta el amotinamiento de un grupo de jóvenes oficiales del ejército portugués en Caldas da Reinha.

PORTUGAL TIEMBLA, titula el redactor, y luego afirma que los acontecimientos del 16 de marzo son *"una expresión abierta de las contradicciones en que se debate la burguesía portuguesa confrontada a un ascenso de los movimientos de liberación nacional en las colonias y a las primeras movilizaciones obreras y estudiantiles en la misma metrópoli"*. Se habla en el artículo de un *"movimiento de oficiales y suboficiales que día a día crece en el interior de las fuerzas armadas"*, pero no se atreve a vaticinar el papel que desempeñaría poco después el Movimiento Forcas Armadas, el MFA, y la tormenta revolucionaria que desencadenaría con su cuartelazo democrático del 25 de Abril.

A la Social... ¡como en Portugal!

Cuando despertamos esta mañana y el viento empezaba a traer las noticias de Lisboa, despertaron en nosotros muchas ilusiones. Con un poco de envidia mirábamos cómo nuestros vecinos, hasta entonces casi desconocidos, empezaban a hacer cosas que nosotros queríamos poner en práctica con unas ganas enormes.

La sede de la PIDE, la policía política portuguesa, equivalente a "La Social" de aquí, fué tomada por asalto. Cuentan que numerosos esbirros consiguieron escapar, con parte de los archivos, a través de un túnel que previsoramente habían cavado desde los sótanos. Pero a muchos los agarraron. Algunos fueron reconocidos por la gente en plena calle, fueron desarmados, desnudados, golpeados. La portada de **Combate nº 24**, de junio de 1974, muestra varias fotos de los sucesos y proclama a toda plana: A la Social... ¡como en Portugal! (Pero para eso aún faltaba mucho, y todavía falta, tal como van las cosas).

Luego vino el derrumbamiento del aparato de Estado salazarista, que Spínola, el Fraga lusitano, trató en vano de salvar. Los empresarios fachas tuvieron que tomar las de Villadiego, sus empresas fueron incautadas, nacionalizadas, al igual que la Banca; en el Alentejo, los campesinos pobres procedían a ocupar, expropiar las tierras, trabajarlas por su cuenta; en las colonias, los movimientos de liberación proclamaban la independencia...

...Pero Carrillo se distanció de Cunh al

En el Estado español, cada uno sacaba sus lecciones. El "búnker", apiñado en torno a un Franco aún no sacudido por la flebitis, arremetía contra Arias Navarro y su "espíritu de febrero". Culpando a Marcelo Caetano de haber dilapidado el régimen salazarista con sus medidas "aperturistas" y provocado así el desastre del 25 de abril, establecían el paralelismo Caetano = Arias.

Otros, más listos, como Fraga, se dieron cuenta de que el barco franquista se hundía también y lanzaron sus "Asociaciones políticas" y proyectos de franquismo con rostro humano.

En la "oposición democrática" empezaron a aparecer figuras burguesas ya más representativas de su clase que los fantasmas como Calvo Serer y García Trevijano: había que evitar a toda costa que el hundimiento del franquismo fuera una repetición —probablemente más grave— del hundimiento del salazarismo. Había que entrar en la oposición abierta para poder controlarla, y al mismo tiempo para empujar al régimen hacia una transición paulatina, "sin traumas". En suma: asegurar la reforma para evitar la ruptura.

Fué la época en que empezó a fraguarse ese "consenso" que con los años nos depararía el Estado que tenemos hoy. Porque en la izquierda fueron muchos los que también se asustaron ante los acontecimientos de Portugal y optaron por integrarse en la "oposición democrática" y asumir los proyectos de una transición sin traumas. El PCE —el PSOE entonces aún no era mucho más que un par de despachos laboralistas y un aparato en el exilio —lanzó la teoría de la "reconciliación nacional" y la consigna del "pacto por la libertad", y para dar seguridades a los burgueses de oposición propensos a comparar el PCE con su homólogo portugués, Carrillo se distanció de su colega Alvaro Cunhal y proclamó desde París que *"nuestro partido se propone como candidato a desempeñar el papel moderador que desempeñaron los partidos socialistas en los años treinta"*.

"Cuando las barbas de tu vecino veas pelar..."

Veámos qué decía **Combate**:

«La principal diferencia de la situación portuguesa anterior al golpe militar con la situación en el Estado español reside precisamente, aparte de la guerra colonial, en el estado del movimiento de masas, que en el vecino país se encontraba en una etapa de movilización y organización bastante inferior a la de aquí. Por eso la burguesía portuguesa podía pensar en contar con una cierta pasividad de éste antes de la liquidación de la dictadura salazarista-caetanista, devenida un obstáculo para salir de la grave situación política y económica, fruto de la guerra colonial.

Y sin embargo... no ha sido así; el movimiento, pese a todas sus carencias, ha dado un brusco salto adelante, provocando una situación explosiva. Aquí, la burguesía sabe muy bien que no puede contar ni con la pasividad del movimiento, ni en poder controlarlo eficazmente, si aborda el desmantelamiento de un franquismo cada vez más senil. De ahí la escasa audiencia de los sectores democráticos en el seno del gran capital, y de ahí también la imposibilidad de un desplazamiento "en frío", es decir, sin que el movimiento de masas juegue un papel decisivo, de la dictadura.

Y, sin embargo, el mantenimiento de la dictadura no es tampoco una solución duradera, y mucho más ante la próxima desaparición de Franco y ante su incapacidad para frenar el ascenso del movimiento de masas. A la burguesía le es preciso dotarse de los instrumentos necesarios para garantizar la relación entre sus distintos sectores tras la desaparición del papel bonapartista de Franco, le es necesario un poder político capaz de reflejar, con más o menos exactitud, las relaciones de fuerza entre ellos sin que ello suponga aceptar la presencia del movimiento de masas en la arena política. De ahí la práctica unanimidad —con todos los matices que se quiera— en la "apertura", de una "apertura" que no busca otra cosa que garantizar el funcionamiento de una dictadura remodelada (...).

Así, no sólo es utópico con-fiar, como hacen los reformistas y algunos maoístas, en que alguna fracción de la burguesía, en que algún sector del ejército sea capaz de terminar con la dictadura, sino lo que es más grave, en la medida que subordinen los objetivos de los trabajadores a los límites "democráticos" y de respeto a la propiedad privada, susceptibles de atraerse a estos sectores, constituye un auténtico suicidio para el movimiento de masas...».

Hay sin duda en estas líneas un cierto menosprecio de la capacidad de maniobra de la burguesía española, análisis en que se insistiría después en el **Combate nº 25**:

«Pero... Portugal ha demostrado a la burguesía que hay que ser muy prudente. (...) Es decir, los acontecimientos de Portugal, a la vez que han suscitado un incremento de las presiones para aumentar la participación en la conducción de la dictadura, han mostrado los límites de "aperturas" y "liberalizaciones", la necesidad de que todo sea encaminado dentro del respeto y mantenimiento de la dictadura franquista».

Claro que entonces ni podíamos imaginar —¿o debíamos haberlo previsto?— hasta dónde serían capaces de llegar el PCE y a PSOE en su consenso y en sus pactos con la derecha, hasta qué punto serían capaces de encauzar al movimiento por la vía de la colaboración y del sometimiento, hasta qué punto serían capaces de hacer que los claveles rojos de Portugal se convirtieran en flores marchitas.

En Portugal, sus homólogos del PSP y del PCP acabarían haciendo lo mismo. En Portugal, la ilusión de los claveles rojos fué efímera, pasajera; aquí, sólo pudimos soñarla.□



Solidaridad con Kowalewski

La prefectura de policía de París ha negado la renovación de su carta de residente al dirigente del sindicato obrero polaco y le "invita" a abandonar el país antes del próximo 28 de abril. El motivo no puede ser más absurdo: "falta de medios suficientes de subsistencia".

La noticia ha caído como una bomba en los medios de opinión pública democrática y de los sindicatos. Zbigniew Kowalewski, miembro del presidium de Solidarnosc en Lodz, llegó a Francia invitado por los sindicatos CGT y CFDT justamente cuando se produjo en Polonia el golpe de Jaruzelski en diciembre de 1981. Desde entonces, ha consagrado su estancia en Francia a la organización de la solidaridad con sus compañeros polacos víctimas de la represión burocrática. Las actividades de Kowalewski son conocidas y sus opiniones políticas también: por la revolución política contra la burocracia, por una democracia socialista obrera y autogestionaria.

Personalidades de la vida política, sindical y cultural (Simone de Beauvoir, Cornelius Castoriadis, Daniel Guérin, Arlette Laguiller, Jacques Valier, Michel Piccoli...) han lanzado un llamamiento en solidaridad con el sindicalista polaco, de cuyos "medios de existencia" se hacen garantes, en el que se interrogan sobre las verdaderas razones del gobierno francés para pretender la expulsión del país de Kowalewski. El semanario **Rouge** comenta en su último número si, además de las "razones de Estado" que implica el deshielo de las relaciones oficiales franco-polacas, no son precisamente las ideas subversivas de Kowalewski lo que en realidad molesta al gobierno Mitterrand.

Envía tu firma de protesta contra la expulsión de Francia de Z. Kowalewski a la siguiente dirección: **Colectivo de apoyo a Zbigniew Kowalewski. Catherine Daisy. 25, rue d'Enghien. 75010 PARIS.**





35 cumpleaños de la OTAN

Fué en 1949, en abril, cuando se creó la Alianza. Hicieron falta seis años para la constitución efectiva del Pacto de Varsovia. Así que 1955 pasó a la historia por eso. La Alemania capitalista ya había ingresado en la OTAN y tres expertos —de Noruega, Italia y Canadá— elevaban un informe al Consejo de la Alianza Atlántica, en el que decían, entre otras cosas:

"El hecho histórico fundamental que yace debajo del desarrollo de la OTAN es que el Estado-nación, por sí mismo y valiéndose sólo de su poder y de su política nacionales, no es apto para progresar e incluso para sobrevivir en la era nuclear". La única potencia que estaba en condiciones de tutelar y conducir la OTAN era los Estados Unidos. Su función nunca fué defender el sufragio universal sino el juego de la oferta y la demanda, y sus intereses imperialistas.

A. Tarquin

Resultaría prolijo contar, en el 35 aniversario de tan ilustre instrumento contrarrevolucionario, sus idas y venidas, sus conflictos internos, los mil vericuetos buscados para adaptar en su seno a todas las fracciones de las burguesías europeas, sus intervenciones directas en proyectos dictatoriales —Grecia y Turquía— o indirectos para frenar revoluciones, como en el caso de Portugal.

De cómo nos metieron por "mayoría parlamentaria"...

Más práctico parece analizar las relaciones de la burguesía española con la OTAN y las perspectivas que se abren al movimiento obrero en relación con aquel bloque agresivo y nuclear durante la gestión gubernamental de Felipe González.

En el terreno militar, la famosa política autárquica de Franco duró poco y terminó entregando bases militares a los Estados Unidos en zonas estratégicas. Pero en 1981 caducaban los acuerdos Estaña-USA. Ya en plena y gloriosa transición política había que dejarse de gaitas. Sí o no a la OTAN.

Fraga y UCD, apoyados incluso por los llamados sectores más "profesionales" del ejército, aprovecharon su escasa mayoría parlamentaria y nos metieron en la OTAN con la oposición explícita de la izquierda y del conjunto del país. Hay que releer las cosas que decía en aquel entonces el PSOE. Felipe, por ejemplo, aseguraba que si España entraba en la OTAN por mayoría simple parlamentaria, saldría de ella por mayoría simple.

¿Y lo que escribía el hoy ministro, don Fernando Morán? Lean. "Para no favorecer la política de bloques es imprescindible que éstos no se amplíen". "Aún si España no firmase el protocolo de nuclearización de la OTAN, a medio plazo será imposible que los Estados Unidos insistiese frente a sus otros aliados para el despliegue de los eurocohetes y otorgase un trato privilegiado a España. La segunda generación de cohetes de alcance medio incluiría a España en la necesidad de desplegarlos...".



...y de cómo el referéndum no garantiza nada

Desde que el PSOE ganó las elecciones en octubre del 82, el Estado Español ha fortalecido política y técnicamente sus lazos militares con la OTAN, e intenta, sistemáticamente, ganar tiempo y vendernos "otra" imagen para ver si el personal cambia de opinión. Porque la opinión sigue siendo que hay que salir de la Alianza. El último invento de mister Morán es que el referéndum se hará, pero con carácter **consultivo**. Si el referéndum lo pierden los atlantistas, podría ocurrir que, a pesar de ello, continuemos en la OTAN. Eso es lo que significa que —siempre según Morán— el ejecutivo asumirá su propia responsabilidad y "decisión política en función de los intereses nacionales". El resultado del referéndum no garantiza nada. Así de claro nos lo están poniendo.

Con la instalación de los Pershing y los Cruisse en Europa la carrera hacia una confrontación nuclear toma velocidad. La oposición a ella ha hecho poner a Kissinger sobre la mesa de sus discusiones con la burguesía de este continente que ella ha de asumir más gastos en el aspecto militar y más responsabilidades políticas. Por su parte, el general Bernard Rogers, jefe supremo de la organización militar de la OTAN, no para de presionar a Felipe para la integración militar española.

Ni Bases, ni OTAN

Un destacadísimo miembro de la Trilateral, el señor Antonio Garrigues Walker, dijo en cierta ocasión, que él no entendía a quienes se oponían al ingreso español en la estructura militar de la OTAN pero dejaban intactas las bases. "El riesgo es el mismo —añadía— pero las posibilidades de defensa menores". En parte, tiene razón.

La coherencia es la coherencia. A lo largo y ancho del Estado español pululan, en más de 20 provincias, instalaciones militares norteamericanas. Cuatro de ellas —Rota, Torrejón, Zaragoza y Morón— dotan a USA de un infraestructura tan poderosa que, en caso de confrontación, el supuesto enemigo intentaría destruirlas por todos los medios a su alcance. Pero entonces la solución es sencilla si se dispone de la voluntad política para ello: desmantelar las bases, rompiendo unilateralmente los acuerdos con los Estados Unidos.

Ni Bases, ni OTAN. Ese es nuestro saludo en el 35 aniversario de la Alianza Atlántica.□



Para el Alcalde de Burgos es lo mismo un libro que un chorizo

El alcalde Burgos Señor Peña Martín, también conocido como "El Algarrobo", tiene una visión muy particular de lo que es la venta de libros y periódicos, de lo que es la venta ambulante, de lo que es la policía municipal y, en definitiva de a quién pertenece la calle. Probablemente, el señor Peña Martín esté convencido de que la mejor definición posible de "que es y para qué sirve la calle" sea la de su maestro el Gran Fraga: "La calle es mía". Pero también probablemente, el señor Peña no sabe que los burgaleses estamos hartos, que la calle es nuestra, y que vamos a defender con uñas y dientes nuestro inalienable derecho a la libertad de expresión.

Los 'hechos son los siguientes: el 8 de julio de 1982, el pleno del Ayuntamiento, con mayoría de afanaza pandilla & Company (AP), aprobó la ordenanza de venta ambulante para evitar la 'proliferación de diversos puestos de venta que anárquicamente se situaban en terrenos de uso público, señalándoles a tales efectos la ubicación de los mismos.

El pasado 25 de marzo, el teniente de alcalde delegado de la policía municipal, señor Jose Luis Moneo Rodriguez, decidió que ya estaba bien de que 'quienes alardean de demócratas' no cumplieran la ordenanza de venta de chorizos para la instalación de puestos de propaganda política, y mandó a 'su' policía (que aunque parezca raro no ha sido instruida por el insigne Barrionuevo) a que 'me desalojen a los rojos, coño'. Y no sólo dieron de palos a todo el que pillaron por delante, con las porras y las tablas de las mesas que previamente habían tirado por los suelos, sino que incluso llegaron a blandir alguna pistola.

Evidentemente, los de CCOO, CNT, USO, AA.VV. 'todos unidos', Colectivo Ecologista, Amnistía Internacional, LCR, MC-CL, PCE y otros presentamos en comisaría una denuncia sobre estos hechos, que hicimos pública posteriormente en una rueda de prensa en la Casa de Cultura. Entre otras cosas se dijo que el Alcalde nunca se ha ocupado de impedir la venta callejera de grupos fascistas y/o golpistas, que se están borrando pintadas de partidos y sindicatos de izquierda, mientras las del SEU continúan incólumes.

También se insistió en que todos los grupos vamos a seguir acudiendo a la plaza Mayor para continuar nuestra venta y la defensa del derecho a la libre expresión de las ideas, y que es el gobernador civil el que debe garantizar nuestra 'seguridad ciudadana'

El domingo 8 hay prevista una concentración autorizada por el gobernador civil, y a ella acudirá también el PSOE. Ya os contaremos si el Alcalde mandó cargar a la policía municipal y si el Gobernador mandó a la policía nacional que nos defendiera. Sería la primera vez.□



Los hachas del Pozo Candin

Los hachas de mina son más grandes. El filo de navaja. Cortan la madera como mantequilla de pueblo, es su misión. Todavía ahora, y han pasado casi cuarenta y ocho horas, siento un cosquilleo en la nuca y se me eriza el cabello.

Había pedido permiso a los dirigentes de CCOO para estar presente en la asamblea. Los mineros llevaban veintidós días de lucha, muy radical, y además había convocada Huelga General en las Cuencas.

Emilio Braña (Asturias)

— "No hay problema, oye. Pero de cualquier manera hoy no va a haber asamblea."

Era imposible que no la hubiera. Una locura. Todos los días celebrando asambleas y hoy precisamente que hay Huelga General no la hacen.

— "¿Que pasa?."

— "Nada, que se están vistiendo esos".

El SOMA-UGT decidio desconvocar. En un rincón, en las antípodas del cuarto de aseo y del sentir general, se visten. Yo no sé qué hacer. Me coloco en una esquina. Estoy empezando a arrepentirme de haber oído el despertador a las seis de la mañana.

— "Van a la boca del pozo para que no entren. Por aquella puerta".



Hace frío. Llueve. "San Pedro debe de ser de la UGT, porque nos va joder la manifestación de por la tarde". En la bocamina habrá trescientas personas.

los días pasados hubo tensión con la prensa. Como en los viejos tiempos se ha manipulado. Un equipo de TVE pagó las iras del personal en un par de ocasiones y ahora no les gusta ver mi cámara. Hay uno que me grita. Bajo, me identifico y no hay problema, ya me puedo subir a la escalera del castillete, desde dondo domino la escena.

El zumbido del piloto del flash se oye por encima del silencio.

— "Chaval, bájate de ahí, que va a haber lío y te pueden tirar al pozo". El embarcador está nervioso, sabe de los accidentes que se dan en la jaula. Dos días antes de la huelga sacaron a uno con el pie partido. "Y tuvo suerte que no cayó abajo". "No te preocupes, ya me agarro."

— "Ahí vienen esos."

— "No hay que pegar a compañeros".

Ha desaparecido el frío. O ya estoy helado. Helado como el filo del hacha.

— "Pues que no entren."

Dos martillos me golpean en las sienes, las manos como la nieve, y ya han salido.

Salen de coger lámparas encuadrados. Delante, en ropa de calle, el liberado. Después de dejarles en la jaula irá a las oficinas del sindicato. Traen hachas y las picas del martillo, barras puntiagudas para destripar rocas. La boca seca. Intento contar. Un metro por debajo de mí se aprietan los cuerpos, no queda espacio entre la carne iracunda hacia la jaula. Tendrán que abrirse paso. "...siete, ocho..."

Parece que no van a llegar nunca; me asombra que mi deseo venza a la realidad. "...once, doce..."

Uno toma carrera. Se encuentra con un puño. Frena en seco. Vuela el casco. Le han desarmado. Un amasijo. Hombre al suelo. Patadas.

Tengo la cámara pegada al rostro. No veo. Disparo sin parar.

En realidad estoy escondido detrás de ella. No se oye una voz.

Se retiran. Suspiro de alivio, incluso hoy, cuando lo escribo. Se aplaude. Yo creo que nos aplaudimos. Se han apartado los grupos apenas medio metro. Uno de los apaleados se enfrenta a mí, quiere que el testigo pague su derrota, pero aquí estamos siendo derrotados todos los trabajadores y no me da la gana de aguantar.

Alguien está mediando. Me despierto, es decir, he pasado en otra parte porque aquí ya se han hecho corrillos y se discute, ni siquiera acaloradamente.

— "Los que estais ahí los más vagos. No pisais la mina en todo el año y quereis entrar hoy."

"Una maniobra política..." "...defendeis a los patronos..." "...ataca a nuestro partido, lo defendemos..." "...y entonces no estás luchando por lo tuyo, compañero..."

No llueve. Las hachas están en la funda.

— "¿Dónde están esos?."

— "Ya se están duchando."

— "Ahora hay que ir a sacar a los oficinistas y los capataces."

— "Y a los vigilantes."

— "Oye que todavía está aquí el Camarero."

— "El de siempre. A ver si nos vamos a tener que quedar aquí toda la mañana por culpa de él."

Pregunto dónde se puede beber. En el grifo del patio quito de un trago la lengua de corcho y la amargura.

No sabía lo grande que llega a parecer un hacha de mina. Ni lo que destella el filo, aunque esté en la funda.□

1er CONCURSO de REPORTAJES

Victoria de las trabajadoras de piel y calzado

La sentencia de Magistratura sobre la demanda interpuesta por CCOO sobre el Convenio Colectivo de la Piel y el Calzado ya está en la calle. Con este motivo entrevistamos a Alicia Gómez, abogada del sindicato de CCOO, que fué quien actuó en el proceso.

Justa Montero

— La raiz del conflicto es la existencia de tablas salariales diferenciadas. ¿Podrías explicarnos la argumentación que planteaste en el juicio?.

Alicia: Lo que se planteó es, sencillamente, que no había una razón justificada para que hubiera esa diferencia. Me basaba en que ya el Tribunal Constitucional tiene dicho que no existe el trabajo típicamente femenino, tiene que ser algo muy especial y en un caso muy concreto para que pueda ser considerado como especificamente femenino. Y al no existir esa diferencia, no existía fundamento, porque el tipo de trabajo que se realiza en todo el calzado no es un trabajo que la mujer no pueda desarrollar.

— Sin embargo, la patronal argumentó que hombres y mujeres no hacían el mismo tipo de trabajo y que por lo tanto no les correspondía el mismo tipo de salario.

Alicia: En el convenio de calzado hay una diferencia de funciones, por secciones incluso, osea, hay secciones que sólo ocupa el personal masculino y otras que sólo ocupa el personal femenino dentro de la misma fabricación. Por ejemplo: una sección, la que sea, se la atribuyen a los hombres, otra sección a las mujeres. Parece que hay una serie de personas que se dedican a unas cosas y otras a otras, pero se trata de tipos de trabajos tan realizables por unos como por otros, osea que no se justifica la diferenciación salarial. Es como si yo digo: colocar este libro marrón lo hace una mujer y por lo tanto le pago menos, y colocar este libro blanco lo hace un hombre y le pago más. Entre colocar el libro marrón y el blanco no hay ninguna diferencia, aunque esté diferenciada la sección, no existe diferencia en cuanto al tipo de trabajo, en cuanto a la valoración del trabajo, que es el mismo, requiere el mismo trabajo, el mismo esfuerzo.

— ¿Qué es exactamente lo que dice la sentencia?.

Alicia: La sentencia ha recogido un poco la teoría que exponíamos de que existe discriminación en el salario entre los hombres y las mujeres sin que exista una razón probada de que realmente haya unas funciones distintas y de que esas funciones sean menos valorables.

No ha entrado en profundidades, no habla de que las funciones realmente son distintas (son distintas por razón de sexo, lo cual tampoco tiene ningún sentido). Lo único que ha dicho es que aunque parece ser que hay unas funciones distintas no ha quedado acreditado, ha habido una falta de pruebas por parte de la patronal que es la que lo tenía que haber probado, pues es la que decía que no había discriminación. Por otro lado dice que el tipo de trabajo que se le viene encomendando a la mujer, según la relación que ha visto en el convenio, tampoco está acreditado que sea menos valorable, que, textualmente "el producto que reportan al empresario sea inferior a aquellos que desempeña el personal masculino, o que sea menos especializado que el del hombre", y que por lo tanto existe una discriminación sin fundamento legal que lo ampare de ningún tipo, y que es anticonstitucional, y por último, termina anulando las claúsulas que recogían esta diferencia salarial en el Convenio Colectivo del 83.

— ¿Y qué hay de las acusaciones de la patronal de que CCOO no tenía derecho a presentar la denuncia ya que CCOO había firmado el Convenio?.

Alicia: Sí, la patronal alegaba que CCOO había firmado el convenio y a la vez lo impugnaba y que esto descalificaba la impugnación. La sentencia no entra a analizarlo, lo único que dice es que como Sindicato tenemos legitimación activa, es decir, podemos hacerlo, podemos plantear el conflicto, que hay una claúsula anticonstitucional y que tenemos legitimación. Recoge el que la Dirección de Trabajo, que es el cauce más legal, el previsto por el Estatuto, es la que debe impugnar los convenios, no publicar los convenios vamos, y en su caso dar traslado a Magistratura si considera que son anticonstitucionales.

— Y tras la sentencia, ¿cómo queda la cosa...?

Alicia: La demanda pedía la nulidad de esas claúsulas del Convenio, y ahora, al haber sido anulada, la patronal tiene que equiparar los salarios con los de los hombres, que es lo que pedíamos.

Para el convenio del 84 y futuros convenios, no hay ningún tipo de problema puesto que se tendrá que negociar, pero sobre la base de que no se puede dar la discriminación.

De todas formas quiero dejar claro que el convenio que se ha impugnado es el del 83, y la sentencia anula las claúsulas del convenio del 83, porque el convenio del calzado lleva miles de años con la discriminación salarial; arranca del año 46, que es la primera vez que la ordenanza lo establece, y desde entonces se viene manteniendo la discriminación. La Patronal nunca ha querido pasar por la unificación de salarios, evidentemente porque le supone mucho dinero y no poder mantener la situación típica de subempleo de la mujer. Nunca ha querido pero ni oir hablar, se ha negado rotundamente y sólo en el año 83 planteó que a lo único que se prestaba era a hacer la reclasificación profesional a todo el mundo, y así compensaba el tener que aumentar el salario a las mujeres, porque al hacer la reclasificación iba a haber otros trabajadores que iban a salir perdiendo. Esto es lo que no aceptó CCOO, y como no lo pudo hacer en la negociación porque se negaba a la reclasificación profesional, se decidió a plantear el conflicto colectivo. Además, hubo mucha presión, se ha presionado mucho... ¡y desde hace años!. En las negociaciones de antes no se trataba el tema, se daba un poco por hecho.

— ¿Crees que esto puede sentar algún precedente dentro de CCOO y a nivel jurídico?.

Alicia: Sí, yo creo que sí; creo que además no se había hecho nunca, la verdad es que se está tragando porque existen otros convenios y muchas cosas de este tipo y no se impugnan. Creo que sí, que es un precedente fabuloso. Lo que no entiendo, y me incluyo, es cómo las mujeres no hemos empezado a impugnar todo este tipo de convenios, porque además las propias mujeres que están afectadas por estos convenios tienen que saber que puede impugnarlos y que deben hacerlo, y para eso es un precedente bastante bueno.

Por último quería decir, que me llama la atención el que con toda la publicidad que se dió al juicio, sin embargo la sentencia no haya salido mucho a la luz pública, cuando debería dársele mucha publicidad porque la verdad es que es escandaloso que todavía existan estas diferencias.



"Elogio de la diferencia"

VLADIMIR VOLKOFF

Angel Belderre

El libro es un ensayo bastante divertido; lo que es malo, y gravemente malo, es la tesis. Procusto era un personaje menor de la mitología griega, que pretendía hacer a todo el mundo igual: a los bajitos, los alargaba por el procedimiento inquisitorial del torno; y a acortaba a los altos, con cuchillas.

Para el Sr. Volkoff, Procuso ha triunfado, y es comunista; aunque el sistema capitalista tampoco esté exento de sus iras. Lo que añora Vladimir Volkoff es... la corte imperial rusa: le entusiasman los signos de distinción, la nobleza, la cortesía con las damas —porque claro, las mujeres son *diferentes*—, las noches de gala en la Opera... El malestar social que hay detrás de tan graciosas *di-ferencias* no le pasa desapercibido a nuestro autor, no: las considera, incluso, necesarias. Sin ninguno somos iguales, es justo y necesario que haya trabajadores puteados y, además, se lo merecen por tontos y por inferiores.

Este libro no merecería mi comentario si lo hubiera escrito cualquier fachita sin importancia. Lo malo es que su autor tiene cosas interesantes. Y que esta forma de pensamiento —el oscurantismo individualista, retrógrado y que elogia los privilegios de unas clases (que Volkoff niega como tales) sobre otras— empieza a ponerse de moda, peligrosamente, entre los intelectuales franceses, y de rebote, entre los españoles.

Este país ha vivido siempre bajo la tutela cultural francesa, y parte de la anglosajona. Tenemos por costumbre ver todo lo que viene de Francia como algo interesante y portador de un mensaje a menudo de izquierda, siempre renovador. Pero no debemos dejarnos engañar por los Volkoff, Levy, etc. Derecha no hay más que una, y decir "nueva derecha" es una contradicción en los términos. La "diferencia" es algo normal: no hay dos humanos completamente iguales. Pero su elogio en favor de los "privilegios" de algunos sobre la mayoría, es inaceptable.□

EN EL 42 ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE MIGUEL HERNANDEZ

Grupo "Germinal", un teatro para todos

Llevan bastante tiempo actuando por los distintos barrios de Madrid; son un grupo de los que, formando parte de la vanguardia teatral madrileña, no reciben ninguna subvención oficial, no tienen ninguna facilidad para salir en los medios de comunicación y tienen que luchar a tope para sobrevivir en esto del arte de la escena. Y hay que verlos, porque merece de verdad la pena. Son "Germinal".

Txema Abaigar

El pasado 28 de marzo, día en que se cumplía 42 años de la muerte de Miguel Hernandez, actuaron en el popular barrio madrileño de La Prospe con una obra escrita por su director, Jesús Fernández, sobre la vida del poeta alicantino, titulada "Miguel Hernández".

El personal que lleno la sala, participó totalmente de la actuación, viviendo la obra con toda su intensidad, tanto con el texto y a interpretación de los actores como con las seguiriyas, carceleras, martinetes, etc., con letras del poeta, interpretadas por el cantaor andaluz Manolo Clavijo.

Un montaje de vanguardia para un poeta inmortal

A la salida hablamos con Jesús Fernández que, antes de dirigir este grupo, trabajó como actor en películas de Luis Buñuel ("Tristana"), Roberto Rosellini, Francisco Montollu, etc y es autor de varios libros de poesía.

"Nuestro objetivo —nos dice Jesús— es hacer del teatro una forma de cultura y divertimento a la que tenga acceso también la gente sencilla, donde haya lugar para la participación y que, por tanto, el teatro no sea algo de élite, sino que a él tenga acceso todo el mundo. No podía plantearse esto de manera más efectiva que con una obra sobre un personaje de la calidad humana del poeta alicantino, que no hizo solamente una soberbia literatura, sino que, además, estuvo tan implicado en contra de la situación social de su tiempo, que pudiendo haber salvado su vida tras la guerra a cambio de una firmita reconociendo a los vencedores golpistas —como hicieron tantos literatos, "progres" en la actualidad— no lo hizo y acabó siendo consecuente hasta el final.

La obra combina el realismo con lo esperpéntico; lo épico con lo grotesco; todo ello adaptado a una puesta en escena totalmente vanguardista, con música de Vangelis y un "Guernika" de 16 metros como fondo escénico. Todo ello de una gran vivacidad a la historia de este personaje que, como dice el autor: "Miguel Hernández es de los hombres que nunca mueren, porque su figura y su obra ha quedado como uno de los más bellos testamentos poéticos de nuestra reciente historia contemporánea y de la literatura universal".

A pesar de la inexistencia de subvenciones y la escasez de medios, "Germinal", va a montar, dentro de un tiempo, una nueva obra, de carácter antimilitarista, cuyo autor es Alfonso Vallejo y que se titulará "A tumba abierta". "Germinal" nos demuestra que el teatro popular y participativo sigue vivo y con fuerza. No puede haber mejor noticia en este 42 aniversario de la muerte de Miguel Hernández.□





EL OJO MENTIROSO

Pedro Santos

El palcolor es la estrella. Ana García Obregón presentará **Superstar**, el programa que sustituye a **Un, dos tres...** Por fin **La noche del cine español** ha rectificado su absurda concepción cronológica de emisión de films y junto al consabido bodrio de posguerra, nos ha ofrecido una de las mejores películas del cine europeo, el mediometraje de Antonio Drove, **Caza de Brujas**, estrenada y censurada en 1967. Y siguen las estrellas. El viejo **Tartufo** recuperado con el siempre perfecto Agustín González y una Silvia Munt inquietante y bellísima. No descanso, no lo puedo resis-tir. Antes soñaba "hacia fuera", que si Isabel Adjani, que si la Kinski, que si Mariel Hemingway. Ahora descaradamente "hacia dentro". Con la única excepción de Nastassia Kinski, mis amores telegénicos son Charo López (aguanta el blanco y negro como nadie), Angela Molina y Silvia Munt... ¿Será contagioso?

Peter O'Toole, Peter Strauss, Bárbara Carrera, protagonizan la nueva serie israelita-anglo-norteamericana bíblica **Masada**, en principio sin ningún interés añadido. Continúan Robert Mitchum y Ali MacGraw con los **Vientos de guerra**. **Teresa de Jesus**-Concha Velasco será sustituida por **El Pirata**-Franco Nero, adaptación en cuatro capítulos de la novela del mismo título de Harold Robbins. Estrellas-estrellas.

La entrega de los **Oscares**. El cine de Paul Newman, Rita Hayworth, Dick Bogarde, Gregory Peck, Stephen Boyd. Rock Hudson haciendo doblete... Demasiadas estrellas cinematográficas para una televisión poco televisiva. TVE se está especializando en didactismo y cine camuflado. Ignora la realización electrónica con la excepción de **Vivir cada día** y poco más. Compra en el mercado internacional productos sobrevalorados y, vergonzosamente, programa en las horas de menos audiencia series de calidad y éxito indudable en Europoa. **El mundo del Barroco**, que tuvo en España el índice de menor audiencia.□

SECTOR NAVAL:

Empieza la cuenta atrás

Eduardo Santos, Director General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales, afirmaba en la reunión de la Comisión Negociadora del pasado 21 de marzo que tanto si hay acuerdo como si no lo hay, el 9 de abril (un mes desde la entrega del documento por parte de la Administración), el proyecto de reconversión será remitido a la Comisión Delegada de Asuntos Económicos, la cual a su vez, y previa aprobación, lo remitirá al Consejo de Ministros para su promulgación como real decreto, entrando en vigor en un plazo inferior al mes.

El hecho de que tres de las cuatro centrales sindicales participantes en la negociación (CCOO, INTG y ELA-STV) se hayan pronunciado con más o menos firmeza en contra del contenido del proyecto y de la mecánica de negociación, ha obligado a la Administración a elaborar un documento "alternativo", donde se recogen parte de las sugerencias realizadas por dichas centrales, pero en la práctica el documento inicial no ha sufrido ninguna modificación sustancial.

Mikel Aldasoro

Respondiendo a la convocatoria de CCOO e INTG, se celebró el pasado día 3 en Madrid una asamblea de Delegados del Sector a la que asistimos además delegados pertenecientes a CAT, CSI, USO, LAB y CNT, no asistiendo UGT ni ELA-STV.

Asamblea de delegados

Sobre el documento del Gobierno se concluyó que es totalmente abstracto y genérico en lo que respecta a objetivos, no concretando el volumen de producción, inversiones a efectuar en el sector, excedentes de plantilla, papel de las Comunidades Autónomas, empleo alternativo, etc.

La Administración es más explícita a la hora de fijar el objetivo de productividad, situándolo en 33 h/TRBC ("Toneladas de Registro Bruto Compensado") y sobre todo cuando trata de las medidas laborales: "Fondos de Promoción de Empleo", regulaciones y jubilaciones anticipadas. La mecánica de negociación impuesta por la Administración (**por fases**), supone en la práctica **la no negociación** (pretenden que se apruebe la primera fase, que recoge las bolsas de paro y los posibles cierres de instalaciones, antes de conocerse el volumen de producción y por tanto los excedentes y su localización por zonas).

En el turno de palabras de la Asamblea no hubo prácticamente polémica en torno a la valoración anterior. El debate discurrió por otros derroteros: **la pretensión de CCOO de protagonizar y hegemonizar** todas las acciones y movilizaciones de los trabajadores salió una vez más a la palestra; su idea inicial era que tanto el documento final como las posibles movilizaciones que se convocaran desde la Asamblea de Delegados, fueran suscritas exclusivamente por CCOO e INTG, marginando de esta forma a las demás centrales sindicales presentes, posición que fue duramente contestada por los delegados de CAT, CSI de asturias e INTG. La polémica se zanjó positivamente, pues la dirección de CCOO, víctima de sus propias contradicciones, tuvo que aceptar que se suscribieran por parte de todos el documento final y se convocaran las movilizaciones unitariamente.

El documento CCOO/INTG

Finalmente, CCOO e INTG sometieron a referéndum de la Asamblea de Delegados un documento de 10 puntos, los cuales en el terreno de alternativas contemplan básicamente:

— Volumen de construcción a asignar al sector de 730.000 TRBC.

— Si la Administración se niega a nacionalizar el 20% del sector que es aún privado, debe garantizar al menos una intervención del Estado en este subsector.

— Unicos mecanismos de tratamiento a los excedentes: jubilaciones anticipadas a los 55 años y jubilaciones por incapacidad, con todas las garantías.

— Si después de aplicar estos mecanismos continúa habiendo excedentes, su tratamiento se concretará única y exclusivamente en regulaciones temporales de empleo rotativas.

— Creación de puestos de trabajo alternativos que absorban a los excedentes resultantes en cada zona.

El CAT no suscribe el documento

Estando de acuerdo en varios de los puntos del documento que fue aprobado por la mayoría, los delegados de CAT, tras una breve reunión, decidimos no suscribirlo por las siguientes razones:

— El texto elaborado por CCOO e INTG **recoge explícitamente la exigencia de excedentes.** Es cuando menos contradictorio, planteando una exigencia de asignación de 730.000 TRBC de construcción y jubilaciones a los 55 años e incapacidades, aceptar la existencia de excedentes.

— Al pedir **puestos de trabajo alternativos** se reconoce de nuevo la existencia de excedentes; pero además, ello supone **la aceptación de las Zonas de Urgente Reindustrialización (ZUR)**, artilugio del Gobierno destinado a salvar las apariencias, que en práctica no supone ninguna garantía de puestos de trabajo, y además sirven para establecer "categorías" entre los parados.

— Aunque parece deducirse del documento que no se aceptan los "fondos", no se afirma un rechazo tajante hacia ellos.

Los delegados del CAT manifestamos a la Asamblea la necesidad de modificar estos puntos en el documento, lo cual no fue aceptado.

Hacia una concentración en Madrid

La convocatoria de movilizaciones para los días 6 y 11 fue apoyada por el conjunto de los delegados y centrales sindicales presentes en la asamblea. Dichas movilizaciones responden a la proximidad del día 9, fecha crucial en la que termina la primera fase de negociación, sin acuerdo entre las partes, pero zanjada por el Gobierno mediante real-decreto. Las movilizaciones convocadas se concretaban en un encierro en fábricas el día 6 de abril y un paro de 24 horas con manifestación en las zonas el día 11.

Asimismo, si a partir del día 9 el Gobierno lleva adelante su plan de promulgar el real-decreto, aprobando los "Fondos de Empleo", se pondría inmediatamente en marcha la preparación y convocatoria por parte de todas las centrales sindicales presentes, de una **concentración en Madrid de todos los trabajadores de la construcción naval.**

Las perspectivas y la Izquierda sindical

Los datos que configuran la situación y las perspectivas en el sector son los siguientes.

Con la reunión de la Comisión Negociadora del día 9 de abril, culmina **la primera fase**; pese a no haber acuerdo, el Consejo de Ministros zanjará la cuestión mediante decreto-ley.

El día 9 de mayo comienza **la segunda fase** en la cual las empresas (INI para grandes astilleros y SORENA para pequeños y medianos) propondrán los planes concretos para cada subsector. Previsiblemente, los planes de las empresas van a ser los que ya conocemos: 450.000 TRBC de volumen de producción para el sector; 10.168 excedentes en los grandes astilleros más 4.000 de industria auxiliar y unos 8.000 en pequeños y medianos astilleros. Asimismo, previsiblemente las empresas plantearán el cierre de instalaciones en Olaveaga (Euskalduna) y Ferrol, a la vez que el desmantelamiento del 50% de las gradas de medianos y pequeños.

La segunda fase va a ser por lo tanto, de gran conflictividad. Pretenden terminarla el 9 de junio, y zanjar así las reestructuraciones de grandes astilleros.

La tercera fase se negociará entre el 9 de junio y el 9 de julio, culminando con ella la reestructuración de medianos y pequeños astilleros.

Enfin, un calendario muy apretado para un proyecto muy ambicioso: la destrucción básico de la producción de este país.

En estas condiciones, *la izquierda sindical del sector representada principalmente por INTG, CAT y CSI se prepara para hacer de fuerza de choque y de firme defensora de los intereses obreros, impulsando y participando activamente en todas las movilizaciones que se lleven a cabo, haciendo un seguimiento exhaustivo de la evolución de las negociaciones, denunciando las posibles claudicaciones de las centrales sindicales e informando puntualmente a los trabajadores de cuanto suceda. En esta línea en los próximos días se hará público la alternativa de reconversión naval que las tres centrales defienden unitariamente.* □



Sagunto: El balance de CC.OO.

Desgraciadamente, los acontecimientos de Sagunto se han desarrollado en el sentido que analizamos en el editorial de Combate 339. En vísperas del referéndum, hemos entrevistado a Angel Olmos, Secretario General de CCOO del Camp de Morvedre. En un próximo **Combate** haremos nuestro balance.

— Haz un breve balance de la lucha de Sagunto

— **A. Olmos:** La lucha de este pueblo ha sido altamente positiva para Sagunto y para toda la clase trabajadora. Sin querer ser protagonistas, Sagunto ha marcado huella en el movimiento obrero del Estado español y ha servido para que la clase obrera aprenda de esta lucha como nosotros hemos aprendido de otras. Nosotros, sin pretenderlo somos esa vanguardia que tiene que empujar en un momento determinado, para señalar un camino a los otros.

— ¿Cúal es tu valoración de los acuerdos?

— **A. Olmos:** Nosotros hemos dicho que era innecesario llegar a este preacuerdo, nos hemos opuesto al cierre de la cabecera, pero si el Gobierno tomaba esa decisión debía quedar claro que era una imposición a los trabajadores. No es lo mismo sentarse a negociar el "mal menor" después de una imposición del Gobierno, que negociar este preacuerdo que en definitiva, es lo que dice el libro Blanco sobre la reconversión; por tanto, no constituye ningún favor a los trabajadores.

— ¿Qué váis a hacer ahora?

— **A. Olmos:** Nosotros aceptaremos lo que los trabajadores decidan en referéndum; siempre hemos dicho, que preferimos equivocarnos con los trabajadores, que acertar sin ellos. De todas formas, esto no es más que un preacuerdo, y suponiendo que se aprobara después hay que ponerlo en marcha. La puesta en marcha puede crear tensiones de nuevo.

En cualquier caso, vamos a ver los problemas en concreto, no sirve para nada hacer política ficción. Nosotros no tenemos planes, hemos ido abordando los problemas según se han ido presentando. □



La resistencia contra el plan es la tarea en HUNOSA

Diez mil personas se manifestaron el jueves día 5 por las calles de Oviedo, en exigencia de soluciones para Hunosa. En el acto estuvieron presentes asimismo representantes de La Camocha, Minas de Figueredo y del sector de la antracita que convirtieron la jornada en un grito unánime de la minería asturiana, contra la política laboral del Gobierno. Un grupo de jóvenes quemó simbólicamente ejemplares de "El País". Se trataba de un acto de protesta por la manipulación informativa que las actuales luchas están sufriendo desde su inicio, y que dió lugar a varios enfrentamientos, en fechas anteriores, entre grupos de trabajadores y las unidades móviles del Centro regional de televisión.

Corresponsal

En días pasados había cotinuado la acción de piquetes que impidió la entrada al trabajo de los esquiroles. En el pozo María Luisa se produjo un encierro en la casa de aseo, como procedimiento más expeditivo para cortar el paso a los "rompe-huelgas". Grupos de entre 50 y 100 trabajadores, mantuvieron guardia día y noche y expresaron al corresponsal de **Combate** su voluntad de mantener la actitud "**hasta que esto no se solucione**". La dirección de la empresa con ánimo de provocar enfrentamientos, impidió la entrada a los mineros en periodo de prueba o próximos a la jubilación, cuyo acceso al trabajo se respeta en todas las huelgas de Hunosa. Con esta disculpa, 15 representantes de UGT protagonizaron un "contraencierro" en las oficinas del pozo en defensa del "derecho al trabajo". Al menos, otros 5 pozos secundaron la iniciativa del **María Luisa** cuya asamblea había hecho pública una nota el día 2 en la que se afirmaba textualmente:


ISKRA PRESS

"Punto nº 4. La empresa no puede llegar a la firma de ningún acuerdo con nadie a quien los mineros, en su mayoría, no le den el respaldo en las asambleas, pues sería condenar al fracaso cualquier proyecto.

Punto nº 5. Los trabajadores consideramos traidores a cualquiera de la parte social que llegue a acuerdos con la empresa a nuestras espaldas".

En el mismo sentido se expresaban los oradores de CCOO después de la manifestación en Oviedo, lamentando que la UGT hubiera abandonado la lucha a los 20 días sin que todavía se hubiera conseguido nada significativo. Pero la propia dirección de CCOO resolvía en la misma noche, la necesidad de entrar a trabajar. **Es el segundo intento en menos de 7 días de acabar con la huelga**, que en esta ocasión tiene más posibilidades de éxito por el agotamiento propio de un mes de lucha, en el cual, las centrales siempre han estado a la defensiva. La falta de alternativas va a abortar 30 días de huelga y **el plan trienal ha nacido tocado del ala**, suscrito solamente por el SOMA y las asociaciones profesionales con casi la totalidad del personal de interior, particularmente los picadores en contra, tiene muy pocas posibilidades de éxito. **Es ahora el momento de constituir una oposición sindical de izquierdas en el seno de la minería, que plante cara a las maniobras de los cuadros apoltronados.** La resistencia contra el plan es la tarea. A nuestro lado, los trabajadores conscientes que han puesto por delante los intereses de los mineros.□

Hasta que las tierras sean entregadas a nuestra gente

El 28 de marzo columnas de marcha jornalera de Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura confluyeron en una combativa concentración ante el Ministerio de Trabajo. En relación con esta marcha publicamos amplios extractos de un artículo que nos han hecho llegar los miembros del "Bloque Extremeñista Revolucionario" participantes en la marcha.

"Para hacer una primera valoración de la marcha, habría que partir desde enero, cuando la administración "socialista" pone en marcha el anti-obrero decreto sobre el "subsidio de desempleo" en el campo: trasvasar parados de la rama agrícola a la general, deducción de los fondos públicos dedicados a la cobertura del paro agrícola y destrozar el movimiento jornalero son algunos de los objetivos que persigue el gobierno con este decreto.

Pero la clase jornalera no se amilanó a pesar de là tarea realizada por la UGT. Los jornaleros arrancaron con fuerza, convocados por CCOO del campo, concentraciones, cortes de carretera, de trenes, ocupaciones de fincas..., **movilizaciones que Extremadura no había conocido desde la guerra civil.** Al calor de estas luchas que se están radicalizando, la izquierda sindical lanzo la consigna de "IR A MADRID", haciendo la previsión de que el PCE, hegemónico en las CCOO de Extremadura, una vez que capitalizara el descontento jornalero, cortaría el movimiento.

Las acciones convocadas en febrero ya estaban "tocadas del ala", la dirección de CCOO no demostró ningún interés por llevarlas adelante, quedando colgados incluso un encierro que se realizó en Mérida, capital de Extremadura. Les quedaba la marcha para justificarse, pero sin mucho interés desde el principio, sin intentar realizar movilizaciones que hicieran comprender a los jornaleros el esfuerzo de venir a Madrid andando, entendiendo que ésta no podía ser una acción masiva.

A trancas y barrancas salimos desde Navalmoral el día 21. EL camino ha sido duro: el agua, el frío, los pies destrozados, las tensiones entre algunos compañeros..., pero **la moral se ha fortalecido, el espíritu de combate ha crecido**(...)

La marcha ha servido para generar un ambiente majo por los pueblos por donde hemos pasado, demuestra que es posible luchar, que los parados tienen que luchar y que hay que unificar las luchas de los trabajadores del campo y la ciudad(...)

Cuando la lucha obrera vuelve a dar signos de vitalidad, esta marcha jornalera sirve, para gritar en Madrid el orgullo jornalero, la miseria de Extremadura, para gritar queno **vamos a parar hasta que las tierras se expropien, sean entregadas a nuestras gentes.** Este es el trabajo que tenemos hoy por delante los miembros del **Bloque**. Unificar las luchas, darles combatividad, unir **a la izquierda sindical dentro de CCOO, ahora que se avecinan los congresos de la Federación del Campo.** En definitiva, ir preparando este largo camino.

Las tierras son de los jornaleros. Las queremos".□

MAKRO (LEGANES)

NO al convenio

La historia de Makro se remonta hasta hace ocho años en los cuales sale a relucir el poder combativo de los pueblos del Sur de Madrid. Y cada año al negociar el convenio se manifiesta esa combatividad. Este año, de nuevo, se plantea la negociación y cabe destacar que los componentes del Comité Intercentros de Makro de Barajas plantean que están dispuestos a firmar cualquier cosa. Una vez más, por lo tanto, parece ser que Leganés debe ser la espina que Makro tiene clavada. Cabe destacar que Makro es una empresa perteneciente a la multinacional S.H.V.

Corresponsal

Dentro de la plataforma reivindicativa de este año, se planteaba la suspensión de un artículo del convenio que autoriza a la empresa al "despido aún más libre". Dicho artículo plantea que si un despido es declarado improcedente por la Magistratura, el trabajador optará por la readmisión o la indemnización, *salvo en los casos en que el despido sea efectuado por ofensas verbales o físicas a personas que trabajan en la empresa y a los familiares, deslealtad, abuso de confianza o fraude en las funciones desempeñadas, falta de aseo y bajo rendimiento voluntario o continuado.* Hay que destacar, que por este sistema se han cargado a **ocho personas en cuatro meses**, teniendo, además en puertas, una reestructuración de plantilla utilizando este mismo sistema que afectará de 20 a 30 personas (MAKRO no puede presentar un expediente de regulación de empleo, ya que factura unos 26.000 millones de pesetas al año). Además obliga a los trabajadores a firmar un "finiquito en blanco" a cambio de negociar el seguro de desempleo.

Este año, si se aprueba el convenio, los trabajadores tendrán además que trabajar Nochebuena y Nochevieja, y la subida salarial que se pedía lineal —dada la cantidad de categorías que existen: 83 categorías de una plantilla de 200 trabajadores— será porcentual, según tablas, lo que supone desde las 3.000 pesetas del peón a las 30.000 del jefe; otro medio más de dividir a los trabajadores.

En la última asamblea, los trabajadores de MAKRO de Legánés decidieron no firmar el convenio y seguir con la negociación. Hay que animar a estos compañeros a seguir planteando: NO A LA IMPOSICION, y todas las acciones que se están desarrollando. No firmar los despidos ni la desunión de los trabajadores, es tarea de todos.□

Mercedes Benz: El engaño de un plan de viabilidad

En los últimos meses del 83, se empezó a oir por las distintas factorías de la multinacional Mercedes Benz, algo parecido a que la UGT tenía un "plan mágico" para sacar de la crisis a la empresa, sin pérdidas de puestos de trabajo, ni necesidad de ningún sacrificio para los trabajadores. Más adelante, el "Comité Intercentros" se convenció —gracias a los buenos oficios de UGT y, la domesticación de CCOO y las fuerzas menores presentes en él— de que la única alternativa para negociar los convenios del 84 y 85 era la presentada por UGT. Y la empresa echó una mano, presentando un plan que concretaba el de la UGT, en forma de "plan de actuación a 2 años". Ya entonces se empieza a hablar de excedentes de plantilla, bajas incentivadas, jubilaciones anticipadas,...

Corresponsal

En esta situación, los comités tratan de hacer ver a los trabajadores que están elaborando todo un "contraplan" frente al de la empresa, y al cabo de unos meses de elaboración, ¡**nos sacan el viejo plan de la UGT!**, cuyas únicas diferencias con el de la empresa están en algunos temas del convenio.

Esta posición fue criticada duramente por los trabajadores, al menos en la asamblea de la factoría de Vitoria. Pero los comités siguieron adelante, manejados al antojo de UGT y sin hacer ningún caso a las propuestas de la asamblea. El pasteleo comités-patronal siguió durante un mes y al final se llegó a una acuerdo "satisfactorio



para ambas partes", que recoge todo lo fundamental del plan de la multinacional.

Un plan aparentemente no traumático

El plan incluye inversiones imprescindibles de modernización de instalaciones y también unas medidas comerciales que son un catálogo de buenas intenciones, sujetas a cómo marche el mercado. Define un excedente de 345 trabajadores para 1986, que piensan conseguir por bajas incentivadas (de 2,5 a 3 millones) y de jubilaciones anticipadas a partir de 58 años. Enfin, en salarios el aumento es del 6,5% para el 84 y el 80% del IPC previsto para el 85 y se rebajan 10 horas en el 84 y 16 en el 85, sin que se reconozca el tiempo de bocadillo.

Este plan aparentemente "blando" deja abierta la puerta a uno más duro, ante la primera dificultad que sufra la multinacional. Además, las contrapartidas para los trabajadores han sido mínimas, no consiguiendo ni el IPC ni una reducción importante de horas de trabajo, estando por encima de la media del sector. A esto hay que añadir, una serie de expedientes de regulación de jornada de 45 días para el 84 y 38 días para el 85.

Con todo este "brillante resultado" se presentaron los comités ante las asambleas para conseguir su ratificación, asambleas que no contaron con mucha participación, debido a cómo han llevado aquellos la negociación. Se hizo **un referéndum engañoso, diciendo a los trabajadores que lo que se votaba era el convenio, y no el conjunto del plan de viabilidad. Los resultados aprobaron dicho plan aunque se registró un importante número de votos negativos y una amplia abstención.**□



REESTRUCTURACION DE LA SIDERURGIA EN FRANCIA

La cólera de los trabajadores

El 12 de octubre de 1981, Mitterrand en su primer viaje oficial a provincias, decía en la ciudad de Longwy: "Habeis conocido el drama de los cierres de fábrica, de los despidos, de la obligación de dejar vuestras tierras para buscar un empleo en otra parte (...). Habeis rechazado esta injusticia y habeis sido los pioneros del cambio (...) Las empresas públicas, entre las que están las siderurgias de Usinor y Sacilor, serán la punta de lanza de la renovación industrial, de la reconquista del mercado interior y, por consiguiente, de la batalla por el empleo". El pasado 29 de marzo el gobierno de Mitterrand acordaba una reestructuración de la siderurgia que implica de 20.000 a 25.000 despidos. La cólera ha sido la reacción unanime de los trabajadores

La siderurgia europea está en crisis. Por una parte, debe afrontar un descenso de la demanda de acero que se ha traducido en una caida del 10% de la producción desde 1974.

Por otra, mientras que los viejos altos hornos europeos se extinguen y se apagan, debe sufrir el proteccionismo americano y la competencia de Japón, que desde 1980 ha creado una siderurgia muy competitiva, y crecientemente, la de otros paises, como Corea y Brasil.

Esto ha provocado ya un descenso de casi 300.000 puestos de trabajo en la siderurgia de la CEE al reducirse el empleo desde 792.000 asalariados en 1974 a menos de 500.000 en la actualidad. Pero tal ajuste aún no es suficiente. La Comisión de Bruselas, acogiéndose al "estado de crisis manifiesta" ha pedido a los Estados miembros una reducción de sus producciones, pues según sus estimaciones, el consumo de acero de la CEE no pasará de 100 millones de toneladas anualmente a partir de 1986, lo que supone que se deben destruir hasta entonces otros 150.000 empleos adicionales.

Fiel al Mercado Común Francia y Belgica-Luxemburgo han comenzado el ajuste. El Francia, donde las dos siderúrgias más importantes, Usinor y Sacinor, perdieron durante 1983 más de 10.000 millones de francos (185.000 millones de pesetas) dicho ajuste implica la pérdida de 25.000 a 30.000 puestos de trabajo, todos ellos localizados en la Lorena, una de las cuencas minero-siderurgicas más importantes de Europa. Se trata de reducir la producción disminuyendo la capacidad hasta de 23 millones de toneladas mediante el cierre de fábricas, de trenes de laminación, etc., de aumentar la productividad de los trabajadores y de eliminar con todo ello las pérdidas actuales.

Pero los trabajadores de la Lorena consideran que este plan de reestructuración de la siderurgia francesa es una traición de Mitterrand y han puesto en marcha una cadena de movilizaciones cuya caracteristica común son las acciones dominadas por la cólera. Nada más conocerse el plan que le gobierno iba a aprobar el 29 de marzo, huelgas y manifestaciones se sucedían en las principales ciudades de la Lorena (Metz, Caen, etc). Los trabajadores salieron a la calle con sus útiles de trabajo y los tractores industriales, las bobinas de chapa y de flejes fueron desenrrolladas y extendidas en las principales vias de comunicación y las autopistas.

Fueron bloqueadas en la proximidades de Nancy. El mismo dia 29 de marzo, los gritos de: ¡Mitterrand, dimisión!, ¡Mitterrand, cumple tus compromisos! y ¡Mitterrand, tu rosa nos envenena! fueron un clamor unánime, y las barricadas, las quemas de retratos de Mitterrand, los asaltos a las sedes del partido socialista, etc fueron la tónica dominante. Desde entonces, la linea de "ciudades muertas", esto es, de paralización completa de la ciudad, ha continuado hasta que el dia 4 de abril, convocada por todas las centrales sindicales, se producía una huelga general que paralizaba a toda la región.

La cólera y la fuerza de los trabajadores ha conseguido hasta ahora el apoyo de centrales sindicales y de partidos de izquierda, salvo el socialista naturalmente. Esto ha puesto, incluso, en peligro la permanencia de los cuatro ministros comunistas en el gobierno. Pero la actitud inflexible que ha mostrado Mitterrand en la rueda de prensa que celebró el pasado dia 4 para explicar su política hace inevitable que continúe la movilización de los trabajadores. Como ya hemos visto que ha ocurrido en el Estado español, éstos no pueden confiar en que los apoyos conseguidos hasta ahora se mantengan en el futuro. Estos apoyos solo persisten en la medida en que los trabajadores muestren su combatividad y su firme decisión de oponerse a los planes de la burguesía que tratan de imponer sus capataces del partido socialista.□

Rassemblement des travailleurs

26-27 mai

Le Bourget

EL 26 Y 27 DE MAYO, EN BOURGET (PARIS)

contre l'austérité
contre l'Europe capitaliste

"En esta situación social y política que parece bloqueada, pero contiene un potencial enorme, la LCR quiere juntar a todas y todos los que se proponen crear una corriente contra la austeridad, por una política radicalmente diferente. La LCR invita a las organizaciones locales o nacionales, los militantes y los trabajadores a venir a discutir juntos estas cuestiones: cómo luchar, cómo oponerse a la ofensiva de la derecha, cuál es el camino para acabar con la crisis".

Este es un párrafo de la invitación que nos han hecho llegar los camaradas de la LCR francesa para las Jornadas y concentración de trabajadoras y trabajadores que organizan el 26 y 27 de mayo en las proximidades de Paris. En ellas participarán delegados de otras organizaciones de la izquierda revolucionaria francesa, como **Lutte Ouvrière**, o el **PCML**, la corriente de **Izquierda autogestionaria** y numerosos militantes sindicalistas del PS del PC y del PSU. Quieren también contar con sindicalistas de izquierda de Italia, la República Federal Alemana..., y del Estado Español. Allí estaremos. Habrá muchos centenares de participantes que representarán las más importantes experiencias de lucha en Francia y en toda la Europa capitalista: trabajadores siderúrgicos, de los consejos de fábrica italianos, de los dockers (portuarios) de Dinamarca, animadores de la campaña por las 35 horas en la RFA. Será un lugar para discutir, intercambiar experiencias, preparar acciones...

Sábado 26 de Mayo

14h-18h. Debates con invitados de diversos países sobre:
1 — Las luchas obreras hoy.
2 — Los sindicatos frente a la crisis.
3 — Las reestructuraciones industriales y las respuestas anticapitalistas.
4 — Los jóvenes, los emigrados y el racismo.

19h-21h. Mitin internacional con la participación de sindicalistas italianos, alemanes, daneses y del Estado español.

Domingo 27 de Mayo

10h-12h. Debates sobre:
1 — Austeridad y opresión de las mujeres.
2 — Militarización y austeridad.
3 — Por la escuela laica.

12h-14h. Comida de fraternización.
14h-16h. Mitin-fiesta de clausura.

ITALIA

Un millón contra la austeridad

Consiguiendo la más gigantesca manifestación jamás conocida en Italia, los consejos de fábrica demostraron el pasado 24 de marzo, la fuerza de movilización unitaria cuando se organiza desde la base, a lo largo de más de dos meses. Craxi, el presidente socialista del gobierno, tendrá muchas dificultades —muchas más, afortunadamente para los trabajadores italianos, que su colega Felipe González— para hacer pasar su política anti-obrera.

Anna Libera

Más de un millón de trabajadores y trabajadoras estuvieron en la manifestación de Roma el día 24, respondiendo al llamamiento de los consejos, al que se había encerramado sobre la marcha la central dirigida por el PCI, CGIL. Ha sido la mayor manifestación habida en Italia desde el final de la 2ª Guerra Mundial. La manifestación ha sido inmensa no solamente en número, sino tambien en voluntad de lucha e imaginación. Alguna prensa la ha caracterizado como "los últimos espasmos de la clase obrera tradicional". Pero hay que reconocer que queda mucho aire en los pulmones de esta clase obrera, que sigue decidida a resistir.

No han faltado obstáculos importantes para el éxito de la convocatoria: entre los más difíciles de superar, las maniobras de la CGIL para desplazar a los consejos de la dirección de la lucha. La coordinación nacional de los consejos tuvo la inteligencia de organizar la víspera del día 24 una reunión con la dirección de la CGIL y llegar a un acuerdo sobre la organización de la manifestación. A la vez, los consejos organizaron sus propios cortejos con sus propias consignas. Al final, el secretario general de la CGIL Luciano Lama debió hablar junto a los representantes de los consejos; entre ellos, el delegado de la fábrica **OM** de **Brescia**, de donde ha partido todo el movimiento, leyó un Manifiesto por la Unidad y la Democracia sindical, adoptado en la Asamblea de Consejos del pasado 6 de marzo.

Al contribuir al éxito de la manifestación, el PCI tenía sus propios objetivos: organizar una presión masiva, pero controlada, sobre el gobierno Craxi. El discurso de Lama no ha sido ambiguo: ha afirmado la oposición a toda huelga general y la disponibilidad de su central para la reapertura de una negociación con el gobierno sobre el "coste del trabajo" y la escala móvil, si Craxi retira el odiado decreto 655 (ver **Combate** 339).

Pero será difícil que Craxi recoja el cable lanzado por Lama. Por una parte, la misma potencia de la manifestación obrera hace muy difícil que el decreto sea aprobado por un voto mayoritario del Parlamento, como ocurrió el día 23, antes de la manifestación, en el Senado. Por otro lado, esta demostración de fuerza hace subir el nivel de las "contrapartidas" que habría que dar a la CGIL para que firmara un acuerdo que cuestionara la escala móvil. Y Craxi sabe muy bien que si la patronal italiana lo tolera al frente del gobierno es exclusivamente para que lleve a efecto la política antiobrera que necesita.

La crisis social y la política italiana está pues muy lejos de una solución.□

ELECCIONES EN CATALUNYA

"Contra la OTAN: Follón General"

La redacción de Combate en Catalunya, gracias a una colaboración desinteresada, imparcial y objetiva (que por ahora mantenemos en el anonimato) tuvo acceso a la cinta grabada, por el leGAL sistema del "pinchazo" no inyectable, de una conversación telefónica entre las dos primeras candidatas de la LCR y las JCR a las elecciones autonómicas del próximo 29 de abril. Como veréis en la transcripción de la conversación, esta gente no se plantea seriamente alcanzar una mayoría parlamentaria sino, armar el típico follón. La misma perversa intención parece tener el insolente cartel que reproducimos y que ha sido profusamente colocado en todos los institutos de nuestra nación.

Suena el teléfono

Rin, rin, rin, trictric, rac, rac.

— **Hola, Bárbara, soc la Fina, ¿com va tot?** (traducimos al castellano).

— **Barbara:** Estoy cansadísima, últimamente tenemos mucha actividad con las clases y la preparación del 20 de Mayo. En el colectivo del Instituto vamos a montar la tira de cosas, la gente está muy animada. Vamos a dar el pego, ya lo verás.

— **Fina:** Oye te llamo por el rollo de las elecciones.

La campanya ya está lanzada, a la gente eso de meterse con la OTAN y las bases, les mola cantidad. Le estamos tocando la cresta a esos del PSC y a los de Convergencia, que mucho rollo folclórico, se llenan la boca de la palabra Catalunya, pero a la hora de la verdad ya ves: un Estatut que no permite tomar decisiones propias, la lengua catalana sigue estando discriminada y no es oficial.

— **Barbara:** Es fenomenal que dediquemos la campanya a la Juventud, es guay, ya está bien que nos digan que los jóvenes somos unos pasotas, que pasamos de política, de partidos.

De lo que pasamos y estamos hartos es de que nos traten como niñatos, de que no nos dejen hacer lo que queremos.

Hablan mucho de pactos, consensos, Constitución, pero de curro no dan ni así, de democracia sí, un poli en cada esquina y ahora por liar un porro nos buscan las cosquillas. Vaya mierda.

— **Fina:** Ayer fui a dar una charla en un Instituto, pasamos el Video, después de la charla no pare de contestar a preguntas, me quede con la boca seca. La gente muy maja, me preguntaron de todo, porqué nos meten en la OTAN y se gastan tanto dinero en armas, habiendo tanto paro. Porqué esos que prometieron un Referéndun ahora no lo hacen, porque los yanquis meten las pezuñas en todas partes. Qué hay que hacer para ayudar a Nicaragua y tantas, tantas preguntas. Lo mejor de todo fué que muchas y muchos de ellos, estaban dispuestos a trabajar. Quede con ellos para otro día, me podrías acompañar y explicar lo que haceis en la Bastida. Oye una gente majísima, estoy muy contenta.

— **Bárbara:** Ya te lo decía yo, ¿te acuerdas? La juventud tenemos ganas de marcha, de hacer follón, ¿qué futuro nos queda sino ir al paro y perdernos por las callejuelas? Yo ya estoy apuntada a la Oficina de empleo y nada ni me llaman ni ná.

Por cierto el otro día el profe de Economía nos estuvo explicando como se gastan los ricachones las pelas en armas, en lugar de crear empleo, nos explicó la lucha de Sagunto, que gente, ¡guau!





— **Fina:** Sí, es el colmo. ¿Te acuerdas del último **Barricada**, donde hablaba de ello? Es importante que consigamos que los trabajadores participen en la lucha contra la guerra. Que se hagan cosas como las que se han hecho en Alemania, con paros de 5 minutos, o en el Reino Unido que hay la tira de sindicatos de rama o localidad trabajando en el tema.

Cualquier día a los trabajadores de Seat, General Motors o la Ford les dirán: ahora en lugar de hacer coches, fabricad aviones o tanques.

— **Bárbara:** Un amigo de clase, está amargado, ya le han llamado a tallarse, hace una mala cara, ¿te imaginas? Tendrá que irse no se sabe a donde, dejará los estudios, los amigos y amigas, no lo veremos en un año. Y fijaté lo que le van a enseñar, a perder el tiempo o como matar mejor.

Mucho hablar de Constitución y libertad, pero allí los soldados nada a callar y obedecer, dicen que aún hay retratos de Franco, que los que mandan son los mismos que antes. Ahora los mandamases, los jerifaltes, son declarados partidarios de la entrada a la OTAN, qué descaro y nosotros no hemos dicho está boca es mía. Cada vez te das cuenta que la gente es más reacia a ir a la mili, nos tendríamos que oponer, la gente no quiere el ejército, no quiere bombas ni guerras.

— **Fina:** Y eso no es todo. Ahora nos quieren llevar a la mili a las mujeres. No están contentos con que hagamos de fregonas en casa, también quieren que seamos sus esclavas en los cuarteles. Además, si pasa como en EEUU donde la mayoría de mujeres que han decidido alistarse sufren constantes agresiones y violaciones, no te digo.

En Nicaragua, no te niego que fuera a luchar por defender la Revolución, pero aquí, con este ejército lleno de machismo y opresión, ni pensarlo, que les zurzan.

En el colectivo de Dones Antimilitaristes, estamos preparando algo sonado para el 24 de mayo día de la Mujer por la Paz. La vamos a armar y se van a enterar. Te vendrás ¿no?.

— **Bárbara:** Claro, claro. Vamos a ir la tira del Instituto, no hemos de dejar pasar una.

Pero volvamos a las elecciones. El otro día, comentando en clase, la mayoría decía que tanto el PSC como el CiU no van a cambiar nada de importante, que harán lo mismo. Yo les dí la razón, porque esos del PSOE en Madrid lo que saben hacer mejor es echar la gente al paro y dar palos a los que luchan.

Y los del CiU, en estos cuatro años, tanto que dicen que han hecho sin aumentar los impuestos. Será para ellos, porque lo único que he visto y no estoy ciega, es que permiten que Catalunya tenga centrales nucleares, se sigan degradando nuestro bosques y ríos. Además están liados en asuntos turbios como la Catalana, ¡buenos chupones!

— **Fina:** Si esos del PSOE pier-den el culo con los Yankis, más de 12.000 militares en las bases, y eso sin contar los agentes de la CIA, que están hasta bajo las alfombras.

Van a hacer lo mismo unos que otros, ya lo hemos visto en los Ayuntamientos, con los de Sagunto, lo único que les preocupa es contentar a los militares, banqueros, curas y a nosotros palo, eso sí, palo. Ya los hemos recibido muchas veces.

¿No oyes ruidos raros?

— **Bárbara:** Sí, ya me había fijado, bueno si nos escuchan igual aprenden algo.

Nos van a votar la tira, se vota a los más guapos, nosotras somos las más bellas dentro de las bellas. Te lo digo en broma, no te asustes. No creo que nos vote casi nadie. Lo importante es el ruido que montemos, la gente se queda con la movida. En lugar de hacer promesas les decimos que luchen y se organicen.

— **Fina:** Los votos ni los vamos a encontrar, tampoco los buscaremos, lo que importa será las personas que se apunten al movimiento que tengan claro que hay que luchar para conseguir cosas. Las negociaciones en Ginebra o donde sean, no sirven pa ná.

El 20 de Mayo vamos a ser la tira en la cadena humana, ya lo verás

— **Bárbara:** Y eso de la butifarra a la OTAN en las Ramblas, va a ser demasiao. Yo lo digo por todas partes donde voy y todo quisqui se apunta.

Bueno ahora tengo que ir a clase, tengo Economía, el profe explica cosas muy interesantes, me parece que está en el rollo.

— **Fina:** ¿No sigues oyendo ruido?, bueno es igual. Acuerdaté, mañana la charla, hay que hacer el mural y el tenderete el domingo, no falles. Mucho trabajo pero nos lo passamos pipa.

— **Bárbara:** Ni que lo digas, hacer ruido y follón, cada día seremos más. Bueno. Adeu

— **Fina:** Adeu, sigamos la marcha, viento en popa a toda vela.

— **Bárbara:** Eso, ni un paso atrás: contra la OTAN, follón general.□



